



Министерство образования и науки Самарской области

РЦМО

Региональный центр
мониторинга в образовании

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам Всероссийских проверочных работ
ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ,
проведенных в 2020 году в образовательных организациях,
расположенных на территории Самарской области
(8-е классы)

Содержание

<i>1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР</i>	<i>3</i>
<i>2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ</i>	<i>5</i>
<i>2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ</i>	<i>5</i>
<i>2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ</i>	<i>17</i>
<i>2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ</i>	<i>29</i>
<i>3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ</i>	<i>40</i>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 1</i>	<i>43</i>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 2</i>	<i>49</i>

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для учащихся 5-8-х классов проводились на территории Самарской области в сентябре - октябре 2020 года в качестве входного мониторинга качества образования.

ВПР в 2020 году проходили в штатном режиме по материалам обучения за предыдущий класс.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020-2021 учебный год.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Рособрнадзора от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2020 году» (с изменениями, внесенными приказами Рособрнадзора от 17.03.2020 № 313, от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821);
- Письмо Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года»;

- Письмо Рособрнадзора от 05.08.2020 № 13-404 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письмам Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12, от 05.08.2020 № 13-404)»;
- Письмо Рособрнадзора от 04.09.2020 № 13-444 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письмам Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12, от 05.08.2020 № 13-404)»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 06.02.2020 № 106-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Самарской области, в форме Всероссийских проверочных работ» (с изменениями, внесенными распоряжениями министерства образования и науки Самарской области от 20.03.2020 № 305-р, от 25.08.2020 № 665).

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 14 сентября по 12 октября 2020 года.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по английскому языку в 8 классах

В написании ВПР по материалам 7-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года по английскому языку приняли участие 22521 обучающийся из 629 образовательных организаций Самарской области.

Весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 7 класса в режиме апробации участвовали 997 восьмиклассников из 71 образовательной организации региона (далее – ОО).

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1

Общая характеристика участников ВПР по английскому языку в 8 классе

Показатель	2019 (режим апробации)	2020
Кол-во ОО	71	629
Количество участников, чел.	997	22521
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	3,4	74,5

Структура проверочной работы

Проверочная работа по английскому языку состояла из двух частей (письменной и устной) и включала в себя 6 заданий. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть состояла из заданий по чтению текста вслух и говорению (монологическое высказывание).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися умений понимать в прослушанном тексте

запрашиваемую информацию, понимать основное содержание прочитанного текста, навыков оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста, осмысленного чтения текста вслух. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 30 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.2

Перевод первичных баллов по английскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

Максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 3 (монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации) – 8 баллов; а также заданий 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) – по 5 баллов.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,29, что ниже среднего балла по отметкам, выставленным в журнале на 0,59 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.3.

По итогам ВПР в 2020 году 4065 восьмиклассников Самарской области (18,05 %) получили отметку «3».

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 8594 обучающихся 8-х классов (38,16%), что на 9,73 % выше среднего значения по Российской Федерации.

Максимальное количество первичных баллов набрали 2122 участников ВПР (9,42 %), что на 3,31 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по английскому языку в 8 классе превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.1.3

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Английский язык									
Самарская область	22521	4065	18,05	9862	43,79	6472	28,74	2122	9,42
Российская Федерация	944934	27563	29,17	400652	42,4	210910	22,32	57735	6,11

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 81,95 % восьмиклассников, что на 11,12 % выше, чем в среднем по России (таблица 2.1.4).

Таблица 2.1.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	944 934	29,17	42,4	22,32	6,11
Самарская область	22 521	18,05	43,79	28,74	9,42
Западное ТУ	1606	14,3	42,3	33,1	10,3
г.о. Сызрань	1148	14,98	42,6	32,4	10,02
г.о. Октябрьск	156	10,26	44,23	33,33	12,18
м.р. Сызранский	167	10,18	44,31	35,33	10,18

м.р. Шигонский	135	18,52	35,56	35,56	10,37
Кинельское ТУ	668	26,35	43,41	22,90	7,34
г.о. Кинель	466	28,54	42,06	24,46	4,94
м.р. Кинельский	202	21,29	46,53	19,31	12,87
Отраденское ТУ	677	8,27	45,05	30,72	15,95
г.о. Отрадный	354	4,8	37,01	36,44	21,75
м.р. Кинель-Черкасский	216	13,89	53,24	21,3	11,57
м.р. Богатовский	107	8,41	55,14	30,84	5,61
Поволжское ТУ	1751	11,88	43,06	34,84	10,22
г.о. Новокуйбышевск	784	11,73	41,33	36,22	10,71
м.р. Волжский	967	12	44,47	33,71	9,82
Самарское ТУ	8086	24,39	41,26	25,15	9,20
г.о. Самара	8086	24,39	41,26	25,15	9,2
Северное ТУ	526	3,04	41,83	38,40	16,73
м.р. Сергиевский	343	3,79	40,82	35,57	19,83
м.р. Челно-Вершинский	110	0,91	48,18	37,27	13,64
м.р. Шенталинский	73	2,74	36,99	53,42	6,85
Северо-Восточное ТУ	538	10,04	46,28	32,90	10,78
г.о. Похвистнево	134	10,45	36,57	34,33	18,66
м.р. Иса克林ский	88	12,5	47,73	36,36	3,41
м.р. Камышлинский	65	15,38	38,46	33,85	12,31
м.р. Клявлинский	98	7,14	52,04	28,57	12,24
м.р. Похвистневский	153	7,84	53,59	32,03	6,54
Северо-Западное ТУ	597	15,91	45,06	31,99	7,04
м.р. Елховский	58	13,79	41,38	34,48	10,34
м.р. Кошкинский	144	13,89	48,61	33,33	4,17
м.р. Красноярский	395	16,96	44,3	31,14	7,59
Тольяттинское ТУ	5404	16,40	43,78	30,98	8,85
г.о. Тольятти	5404	16,4	43,78	30,98	8,85
Центральное ТУ	875	12,23	50,86	26,86	10,06
г.о. Жигулевск	402	15,17	52,24	22,64	9,95
м.р. Ставропольский	473	9,73	49,68	30,44	10,15
Юго-Восточное ТУ	414	13,53	59,66	23,19	3,62
м.р. Нефтегорский	224	15,63	60,71	20,09	3,57
м.р. Борский	139	9,35	56,12	29,5	5,04
м.р. Алексеевский	51	15,69	64,71	19,61	0
Юго-Западное ТУ	1244	15,84	52,57	24,60	6,99
г.о. Чапаевск	542	18,27	51,85	22,69	7,2
м.р. Безенчукский	244	3,69	54,51	32,38	9,43
м.р. Красноармейский	125	25,6	56	16	2,4
м.р. Пестравский	95	2,11	45,26	40	12,63
м.р. Приволжский	171	19,88	56,73	18,71	4,68
м.р. Хворостянский	67	31,34	44,78	20,9	2,99
Южное ТУ	135	8,89	34,81	40,74	15,56
м.р. Большеглушицкий	34	2,94	41,18	32,35	23,53
м.р. Большечерниговский	101	10,89	32,67	43,56	12,87

Стоит отметить, что наиболее успешно с ВПР по английскому языку справились восьмиклассники Южного управления (56, 30 % участников получили отметки «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по английскому языку отметку «5» (выше среднего значения по региону – 9,42 %), зафиксирована в 7 территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области (далее – ТУ): Северном (16,73 %), Отрадненском (15,95 %), Южном (15,56 %), Северо-Восточном (10,78 %), Западном (10,27 %), Поволжском (10,22 %) и Центральном (10,06 %) управлениях.

Что касается учащихся, не преодолевших минимального порога (выше среднего значения по региону – 18,05 %), то наибольшая их доля была зафиксирована в Кинельском ТУ (26,35%) и Самарском ТУ (24,39 %).

Наименьшая доля участников, получивших по ВПР по английскому языку отметку «2» зафиксирована в следующих административно-территориальных единицах (далее- АТЕ): Челно-Вершинский м.р. (0,91 %), Пестравский м.р. (2,11 %), Шенталинский м.р. (2,74 %) Большеглушицкий м.р. (2,94 %).

Таблица 2.1.5

*Уровень обученности и качество обучения
по английскому языку обучающихся 8 классов*

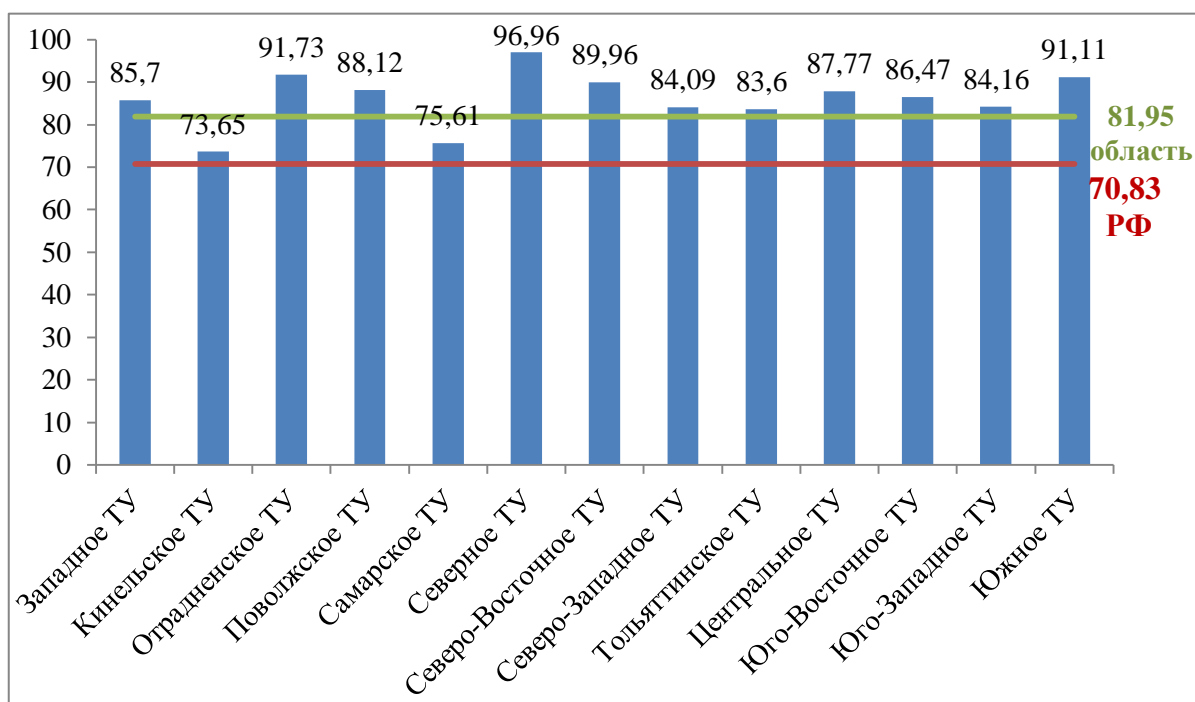
Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	70,83	28,43
Самарская область	81,95	38,16
Западное ТУ	85,7	43,3
Кинельское ТУ	73,65	30,24
Отрадненское ТУ	91,73	46,68
Поволжское ТУ	88,12	45,06
Самарское ТУ	75,61	34,36
Северное ТУ	96,96	55,13
Северо-Восточное ТУ	89,96	43,68
Северо-Западное ТУ	84,09	39,03
Тольяттинское ТУ	83,6	39,82
Центральное ТУ	87,77	36,91
Юго-Восточное ТУ	86,47	26,81

Юго-Западное ТУ	84,16	31,59
Южное ТУ	91,11	56,3

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности восьмиклассников по английскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл) во всех ТУ выше среднего показателя по Российской Федерации (70,83 %).

Диаграмма 2.1.1

Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов по английскому языку



В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 81,95 %, что на 11,12 % выше среднего значения по всей выборке.

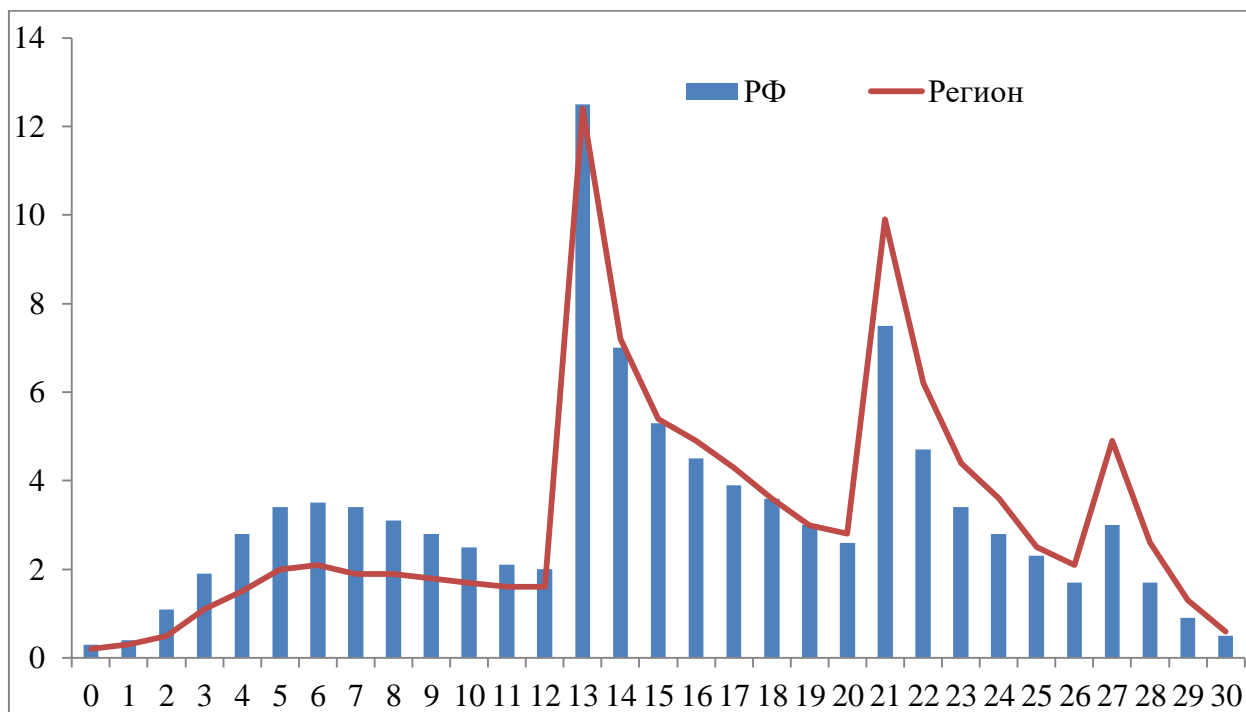
Сравнение уровня обученности английскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он ниже среднего показателя по региону (Самарское ТУ (75,61 %), Кинельское ТУ (73,65 %)).

По показателю качества обучения (38,16 %) эта разница составляет 9,73 %. Лидируют по качеству обучения английского языка (выше среднего значения по региону 38,16 %) учащиеся 8-х классов Южного (56,3 %), Северного (55,13 %), Отраденского (46,68 %), Поволжского (45,06 %),

Северо-Восточного (43,68 %), Западного (43,3 %), Тольяттинского (39,82 %), Северо-Западного (39,03 %) территориальных управлений.

Диаграмма 2.1.2

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Согласно диаграмме 2.1.2 восьмиклассники Самарской области выполнили задания проверочной работы успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Почти во всех заданиях разница между федеральными и региональными результатами выше 5 % в пользу областных.

Таблица 2.1.6.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой), %

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам.обл.	РФ
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	59,27	55,76
2	Осмысленное чтение текста вслух.	2	61,78	56,49
3	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	51,48	45,71
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	46,17	40,25

	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	39,47	33,33
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	42,94	36,52
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	68,93	61,62
5	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.	5	59,89	53,23
6	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.	5	58,69	50,43

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по английскому языку показывает, что наибольшие затруднения вызвало задание 3 (умение строить монологическое высказывание по заданным визуальным ориентирам) – процент выполнения составил от 39,47 до 51,48 %.

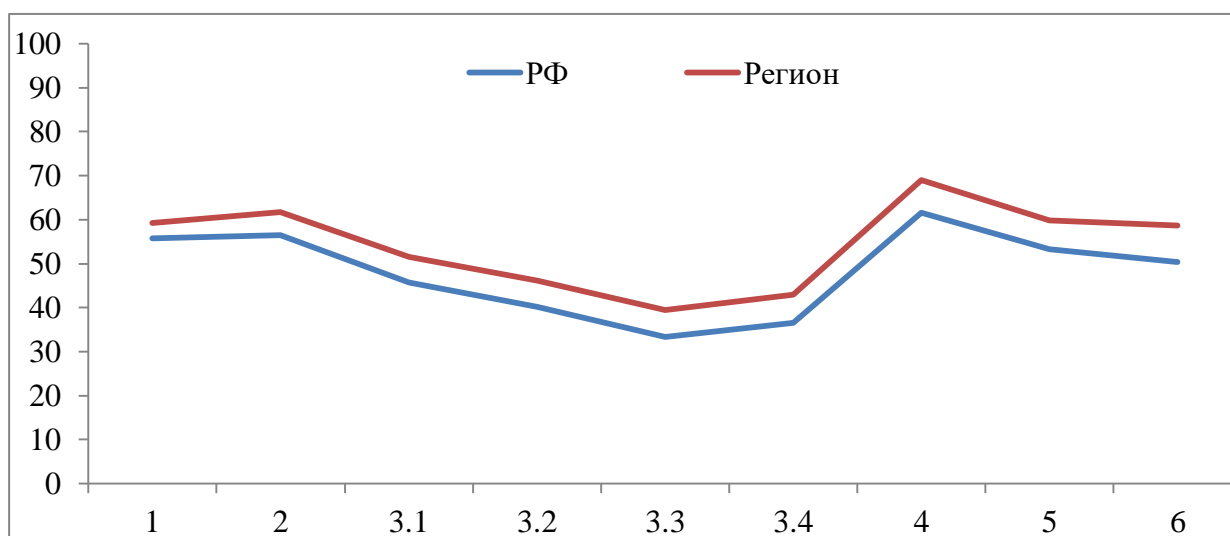
Самыми простыми для выполнения оказались задания 2 и 4 на проверку умения осмысленного чтения вслух, а также произносительных навыков (61,78 % и 68,93 % соответственно).

Языковые навыки и умения восьмиклассников Самарской области, выполнявших ВПР по английскому языку, сформированы на достаточном уровне, о чем свидетельствуют показатели выполнения большинства заданий выше 50%.

Так как в работе предложены задания базового уровня сложности, то можно сделать выводы о том, что у обучающихся сформированы языковые умения уровня А1 в соответствии с Общеευропейскими компетенциями владения иностранным языком.

Диаграмма 2.1.3

Выполнение заданий ВПР по английскому языку в 8 классе



Как следует из диаграммы 2.1.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по английскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.7.

Таблица 2.1.7

Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)

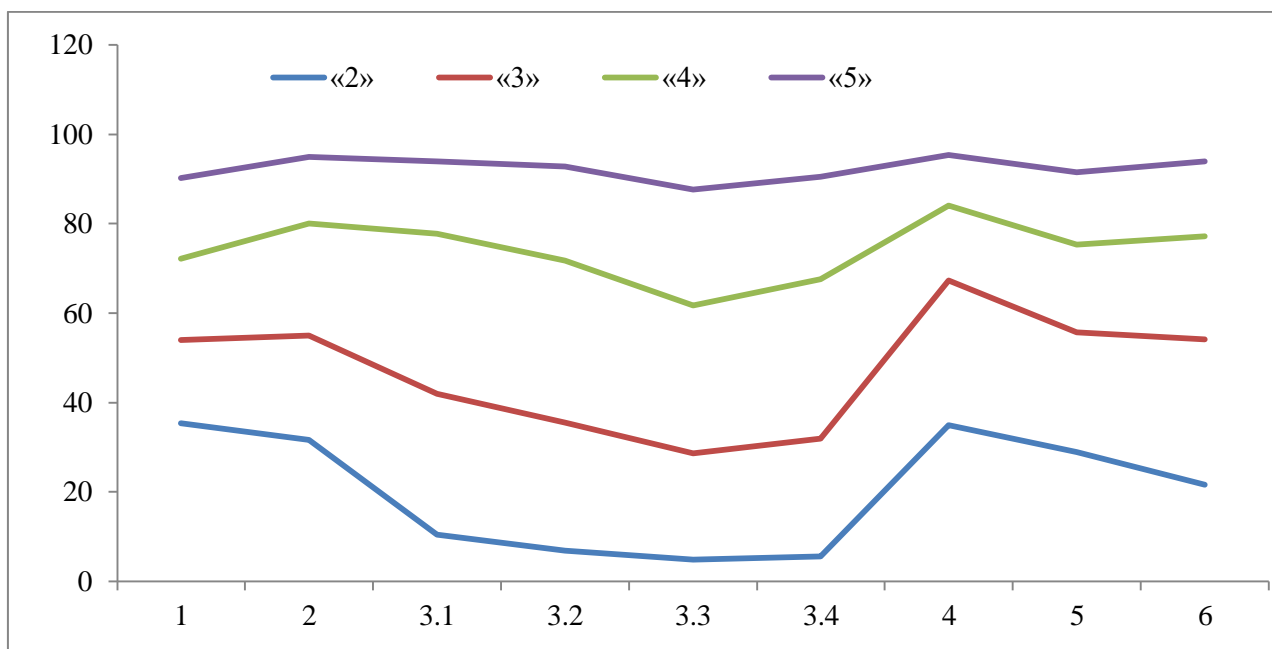
№	Макс. балл	РФ	Самарская область	Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	5	55,76	59,27	35,45	53,96	72,17	90,27
2	2	56,49	61,78	31,65	55,05	80,04	95,03
3.1	2	45,71	51,48	10,48	41,96	77,8	94,02
3.2	2	40,25	46,17	6,9	35,56	71,74	92,79
3.3	2	33,33	39,47	4,94	28,68	61,8	87,61
3.4	2	36,52	42,94	5,62	31,92	67,58	90,46
4	5	61,62	68,93	34,89	67,31	84,13	95,35
5	5	53,23	59,89	28,88	55,73	75,32	91,56
6	5	50,43	58,69	21,66	54,21	77,2	93,97

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.1.4). Это говорит о том, что

трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.1.4

Выполнение заданий ВПР по английскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)



Объективность результатов ВПР по английскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.8.

Диаграмма 2.1.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

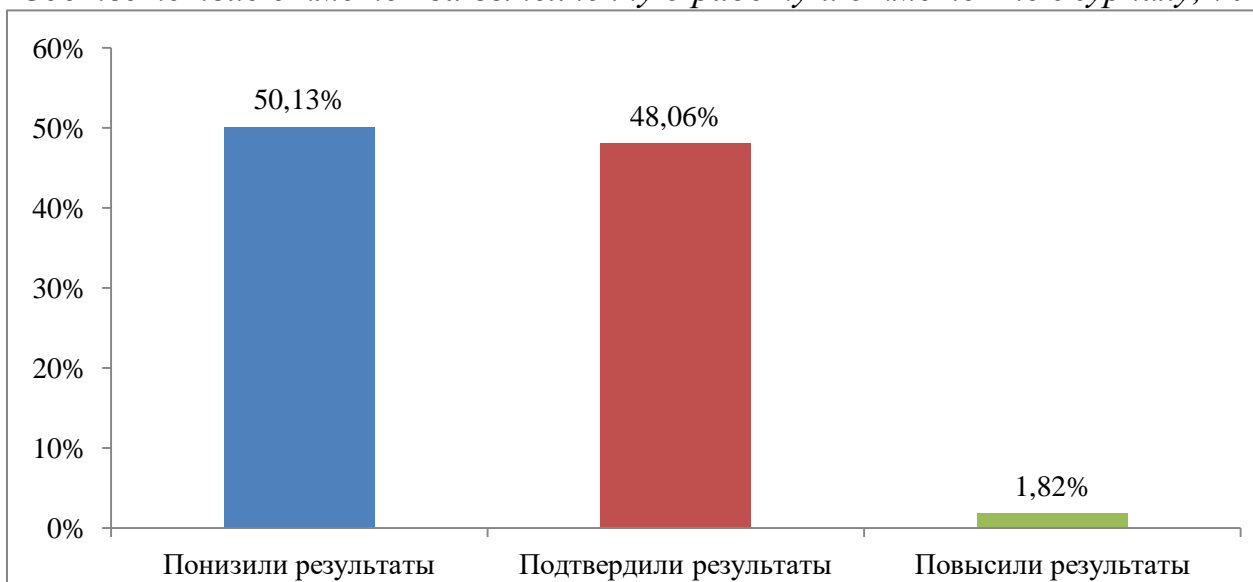


Таблица 2.1.8

Соответствие отметок за выполненную работу и оценок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	11268	50,13
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10802	48,06
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	408	1,82
Всего:	22 478	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 48,06 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 50,13 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 1,82 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.1.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по английскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.1.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская область	50,13	48,06	1,82
Алексеевский район	62,75	37,25	0
Безенчукский район	28,28	71,31	0,41
Богатовский район	33,64	65,42	0,93
Большеглушицкий район	14,71	85,29	0
Большечерниговский район	51,49	46,53	1,98
Борский район	47,48	52,52	0
Волжский район	33,51	65,56	0,93
Елховский район	34,48	62,07	3,45
Исаклинский район	43,18	56,82	0
Камышлинский район	44,62	53,85	1,54
Кинельский район	45,54	52,97	1,49
Кинель-Черкасский район	43,06	56,02	0,93
Клявлинский район	21,43	78,57	0
Кошкинский район	34,72	61,81	3,47
Красноармейский район	60	39,2	0,8
Красноярский район	46,33	53,16	0,51
Нефтегорский район	65,63	33,48	0,89

Пестравский район	20	78,95	1,05
Похвистневский район	44,44	54,25	1,31
Приволжский район	45,61	53,8	0,58
Сергиевский район	26,82	69,39	3,79
Ставропольский район	37	61,73	1,27
Сызранский район	32,93	66,47	0,6
Хворостянский район	50,75	49,25	0
Челно-Вершинский район	19,09	80	0,91
Шенталинский район	27,4	72,6	0
Шигонский район	37,04	61,48	1,48
г.о. Жигулевск	43,03	56,47	0,5
г.о. Кинель	69,31	30,04	0,64
г.о. Новокуйбышевск	32,27	66,84	0,89
г.о. Октябрьск	36,13	63,23	0,65
г.о. Отрадный	26,27	72,03	1,69
г.о. Похвистнево	35,07	64,18	0,75
г.о. Самара	59,14	38,52	2,34
г.о. Сызрань	40,59	58,8	0,61
г.о. Тольятти	52,87	44,91	2,22
г.о. Чапаевск	54,98	42,25	2,77

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и оценок по журналу по АТЕ показывает, что результаты ВПР по английскому языку более чем на 70 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8-х классов ОО г.о. Отрадный, Большеглушицкого, Челно-Вершинского, Пестравского, Клявлинского, Шенталинского, Безенчукского муниципальных районов.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (свыше среднего значения по региону – 50,13 %) проявилась в следующих АТЕ: г.о. Кинель (69,31 %), Нефтегорский м.р. (65,63 %), Алексеевский м.р. (62,75 %), Красноармейский м.р. (60 %), г.о. Самара (59,14 %), г.о. Чапаевск (54,98 %), г.о. Тольятти (52,87 %), Большечерниговский м.р. (51,49 %), Хворостянский м.р. (50,75 %). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок) или недостаточной систематичности

(несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты по ВПР (выше среднего значения по региону – 1,82 %), наиболее высока в следующих АТЕ: Сергиевский м.р. (3,79 %), Кошкинский м.р. (3,47 %), Елховский м.р. (3,45 %), г.о. Чапаевск (2,77 %), г.о. Самара (2,34 %), г.о. Тольятти (2,22 %), Большечерниговский м.р. (1,98 %).

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено в Хворостянском, Большечерниговском, Красноармейском, Алексеевском, Нефтегорском муниципальных районах области, а также в городских округах Тольятти, Чапаевск, Самара, Кинель. В этих АТЕ не подтвердили текущие оценки около половины восьмиклассников.

2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по немецкому языку в 8 классах

В написании ВПР по материалам 7-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года по немецкому языку приняли участие 532 обучающихся из 56 образовательных организаций Самарской области.

Весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 7 класса в режиме апробации участвовали 86 учеников из 7 ОО.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1

Общая характеристика участников ВПР по немецкому языку в 8 классе

Показатель	2019 (режим апробации)	2020
Кол-во ОО	7	56

Количество участников, чел.	86	532
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	0,28	1,8

Структура проверочной работы

Проверочная работа по немецкому языку состояла из двух частей (письменной и устной) и включала в себя 6 заданий. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть состояла из заданий по чтению текста вслух и говорению (монологическое высказывание).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися умениями понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, понимать основное содержание прочитанного текста, навыков оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста, осмысленного чтения текста вслух. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 30 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2

Перевод первичных баллов по немецкому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

Максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 3 (монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации) – 8 баллов; а также заданий 4 (чтение с пониманием основного

содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) – по 5 баллов.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,29, что ниже среднего балла по отметкам, выставленным в журнале на 0,6 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.3.

По итогам ВПР в 2020 году 243 восьмиклассника Самарской области (45,68 %) получили отметку «3».

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 204 обучающихся 8-х классов (38,34 %), что на 13,99 % выше среднего показателя по Российской Федерации.

Максимальное количество первичных баллов набрали 38 участников ВПР (7,14 %), что на 3,69 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по немецкому языку в 8 классе превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.2.3

Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)

Группы участников в	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Немецкий язык									
Самарская область	532	85	15,98	243	45,68	166	31,2	38	7,14
Российская	51206	14379	28,08	24359	47,57	10701	20,9	1767	3,45

Федерация								
-----------	--	--	--	--	--	--	--	--

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 81,95 % восьмиклассников, что на 11,12 % выше, чем в среднем по России (таблица 2.2.4).

Таблица 2.2.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	51 206	28,08	47,57	20,9	3,45
Самарская область	532	15,98	45,68	31,2	7,14
Отраденское ТУ	66	7,58	53,03	33,33	6,06
г.о. Отрадный	15	0	66,67	6,67	26,67
м.р. Кинель-Черкасский	51	9,8	49,02	41,18	0
Самарское ТУ	245	26,53	37,55	27,35	8,57
г.о. Самара	245	26,53	37,55	27,35	8,57
Северное ТУ	5	0	60	40	0
м.р. Шенталинский	5	0	60	40	0
Северо-Восточное ТУ	37	0	51,35	45,95	2,7
г.о. Похвистнево	19	0	42,11	52,63	5,26
м.р. Похвистневский	18	0	61,11	38,89	0
Северо-Западное ТУ	57	10,53	68,42	19,30	1,75
м.р. Елховский	5	20	40	40	0
м.р. Красноярский	52	9,62	71,15	17,31	1,92
Тольяттинское ТУ	35	17,14	42,86	28,57	11,43
г.о. Тольятти	35	17,14	42,86	28,57	11,43
Юго-Восточное ТУ	6	0	66,67	33,33	0
м.р. Алексеевский	6	0	66,67	33,33	0
Юго-Западное ТУ	25	0	32	60	8
м.р. Красноармейский	8	0	37,5	62,5	0
м.р. Пестравский	7	0	42,86	57,14	0
м.р. Хворостянский	10	0	20	60	20
Южное ТУ	56	5,36	50,00	35,71	8,93
м.р. Большеглушицкий	39	7,69	53,85	30,77	7,69
м.р. Большечерниговский	17	0	41,18	47,06	11,76

Стоит отметить, что наиболее успешно с ВПР по немецкому языку справились восьмиклассники Юго-Западного ТУ (68 % участников получили отметки «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по немецкому языку отметку «5» (выше среднего значения по региону – 7,14 %), зафиксирована в Тольяттинском (11,43 %), Южном (8,93 %), Самарском (8,57 %) и Юго-Западном (8 %) управлениях.

Что касается учащихся, не преодолевших минимального порога (выше среднего значения по региону – 15,98 %), то наибольшая их доля была зафиксирована в Самарском ТУ (26,53 %) и Тольяттинском ТУ (17,14 %).

В 9 АТЕ 100% участников ВПР справились с проверочной работой по немецкому языку: г.о. Похвистнево и г.о. Отрадный, Красноармейский Пестравский, Хворостянский, Похвистневский, Шенталинский, Алексеевский, Большечерниговский муниципальные районы.

Средний балл по региону составил 17,47. Четверо обучающихся из МБОУ Гимназия № 133 г.о. и ГБОУ ООШ №2 г.о. Отрадный набрали максимальный балл за проверочную работу по немецкому языку.

Таблица 2.2.5

*Уровень обученности и качество обучения
по немецкому языку обучающихся 8 классов*

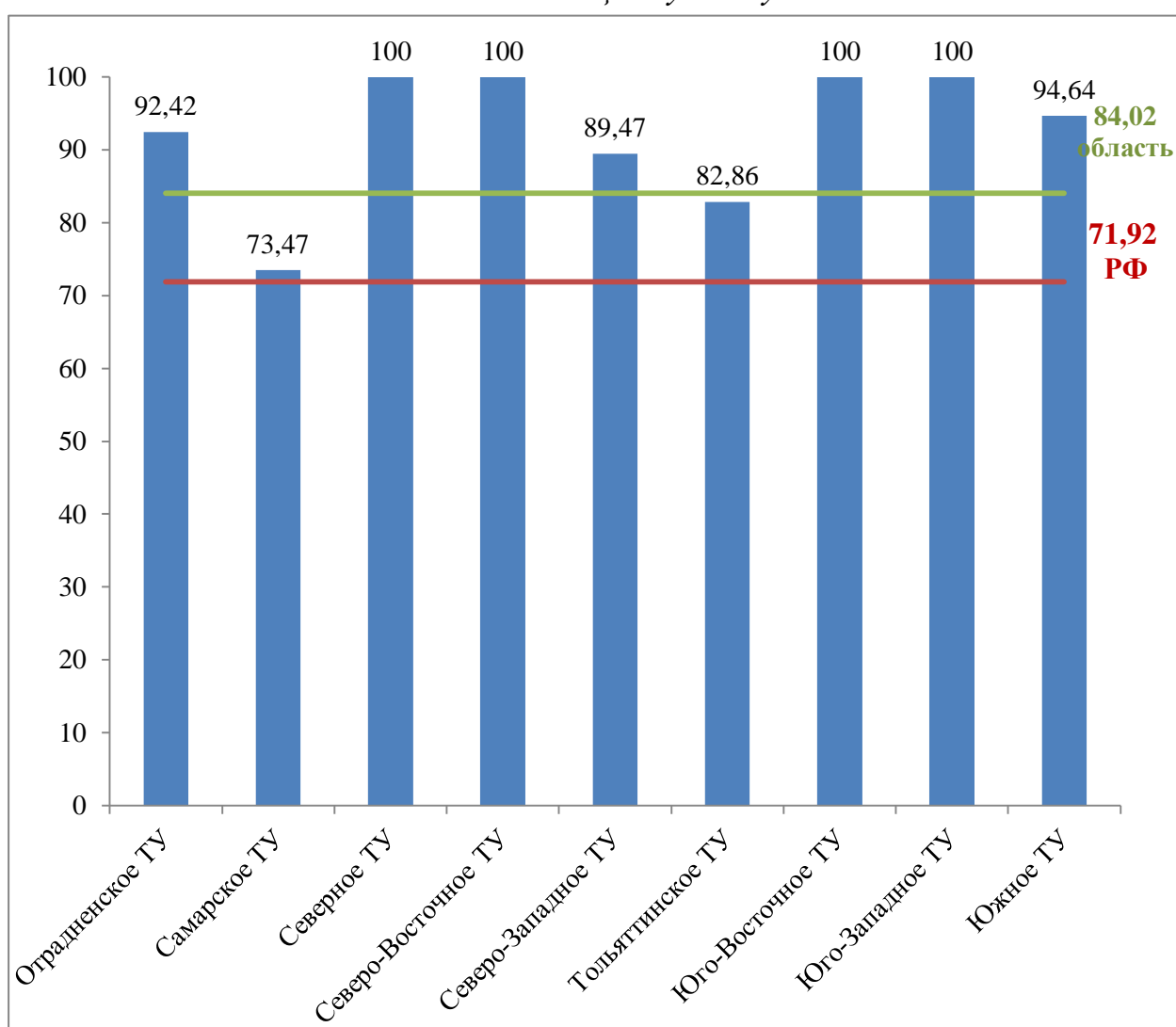
Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<i>Российская Федерация</i>	71,92	24,35
<i>Самарская область</i>	84,02	38,34
Отраденское ТУ	92,42	39,39
Самарское ТУ	73,47	35,92
Северное ТУ	100	40
Северо-Восточное ТУ	100	48,65
Северо-Западное ТУ	89,47	21,05
Тольяттинское ТУ	82,86	40
Юго-Восточное ТУ	100	33,33
Юго-Западное ТУ	100	68

Южное ТУ	94,64	44,64
----------	-------	-------

Анализ результатов ВПР (таблица 2.2.5) позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников по немецкому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах Самарской области это значение выше среднего показателя по Российской Федерации (71,92 %).

Диаграмма 2.2.1

Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов
по немецкому языку



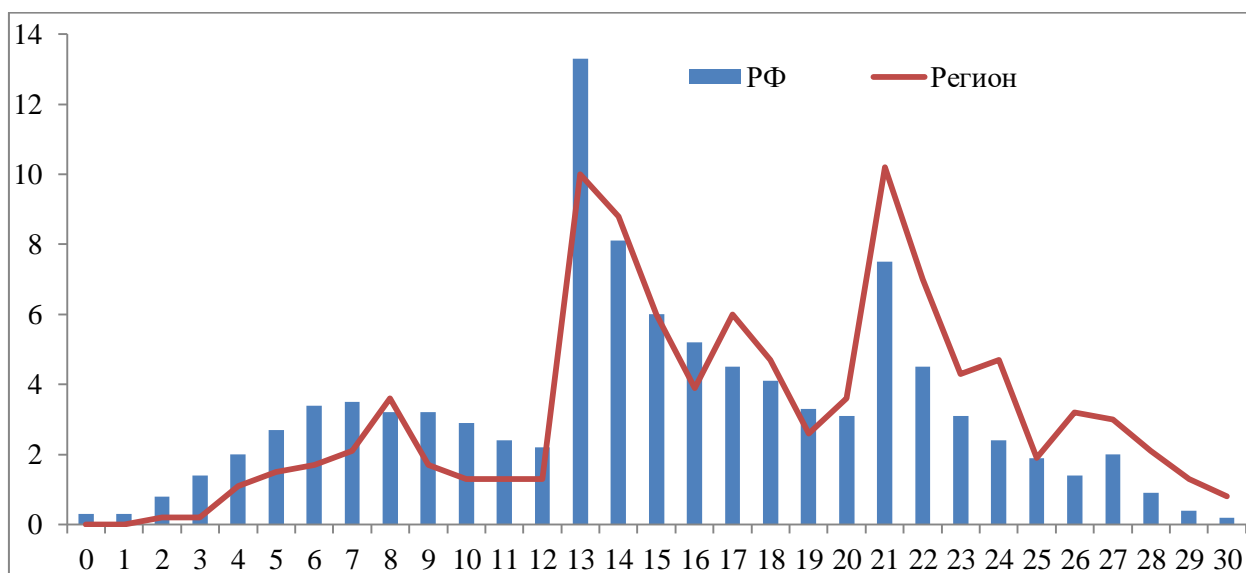
В целом по Самарской области показатель уровня обученности на 12,1 % выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (38,34 %) эта разница составляет 13,99 %. Лидируют по качеству обучения немецкого языка (выше среднего значения по региону 38,34 %) учащиеся 8-х классов Юго-Западного (68 %), Северо-Восточного (48,65 %), Южного (44,64 %), Северного (40 %), Тольяттинского (40 %) и Отрадненского (39,39 %) округов.

Среднее значение уровня обученности по области – 84,02 %, среди обучающихся образовательных округов его не смогли преодолеть лишь участники двух территорий: Тольяттинское ТУ (82,86 %) и Самарское ТУ (73,47 %).

Диаграмма 2.2.2

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Стоит заметить, что в Самарской области, в сравнении с общей выборкой, больше учащихся, набравших высокий балл за проверочную работу (от 21 до 30 баллов, что соответствует отметкам «4» и «5»).

Согласно диаграмме 2.2.2, восьмиклассники Самарской области выполнили задания проверочной работы успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Почти во всех заданиях разница между Федеральными и региональными результатами выше 5% в пользу областных.

Таблица 2.2.6.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой), %

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам.обл.	РФ
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	69,06	63,34
2	Осмысленное чтение текста вслух.	2	61,47	56,15
3	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	54,23	41,2
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	49,72	36,79
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	39,1	29,76
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	42,67	32,27
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	65,19	57,94
5	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.	5	60,15	53,68
6	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.	5	56,32	48,03

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по немецкому языку показывает, что наибольшие затруднения вызвало задание 3 (умение строить монологическое высказывание по заданным визуальным ориентирам) – процент выполнения составил от 39,47 до 51,48 %.

Самыми простыми для выполнения оказались задания 1 и 4 на проверку произносительных навыков, а также умения находить запрашиваемую информацию в звучащем тексте (69,06 % и 65,19 % соответственно).

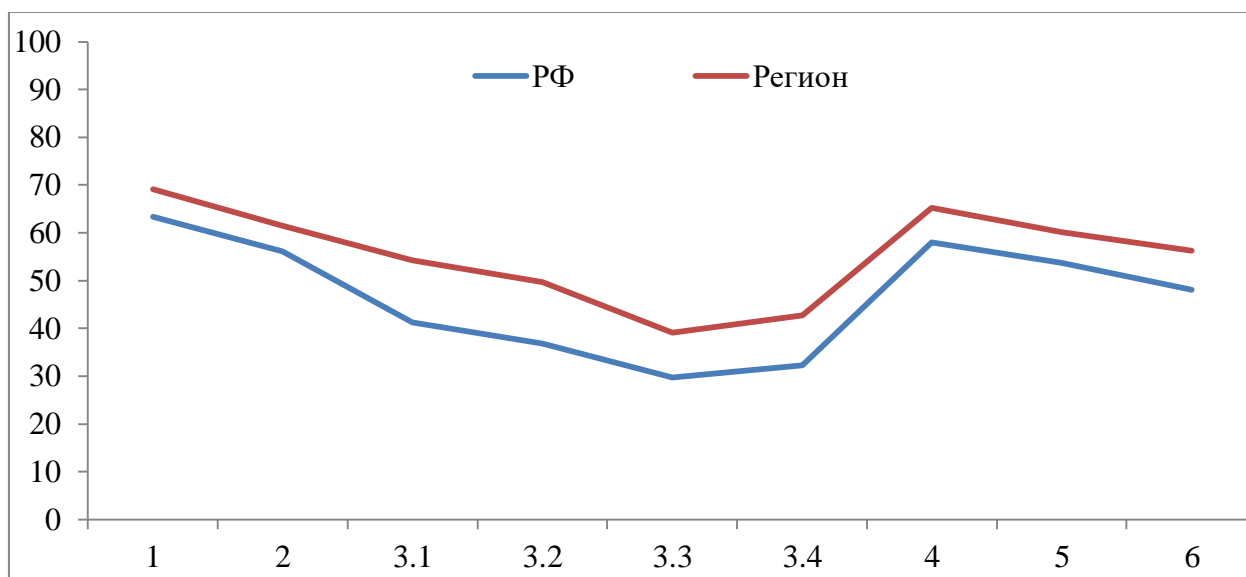
Языковые навыки и умения восьмиклассников Самарской области, выполнявших ВПР по немецкому языку, сформированы на достаточном уровне, о чем свидетельствуют показатели выполнения большинства заданий выше 50%.

Так как в работе предложены задания базового уровня сложности, то можно сделать выводы о том, что у обучающихся сформированы языковые

умения уровня А1 в соответствии с Общеввропейскими компетенциями владения иностранным языком.

Диаграмма 2.2.3

Выполнение заданий ВПР по немецкому языку в 8 классе



Как следует из диаграммы 2.2.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по немецкому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.7.

Таблица 2.2.7

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

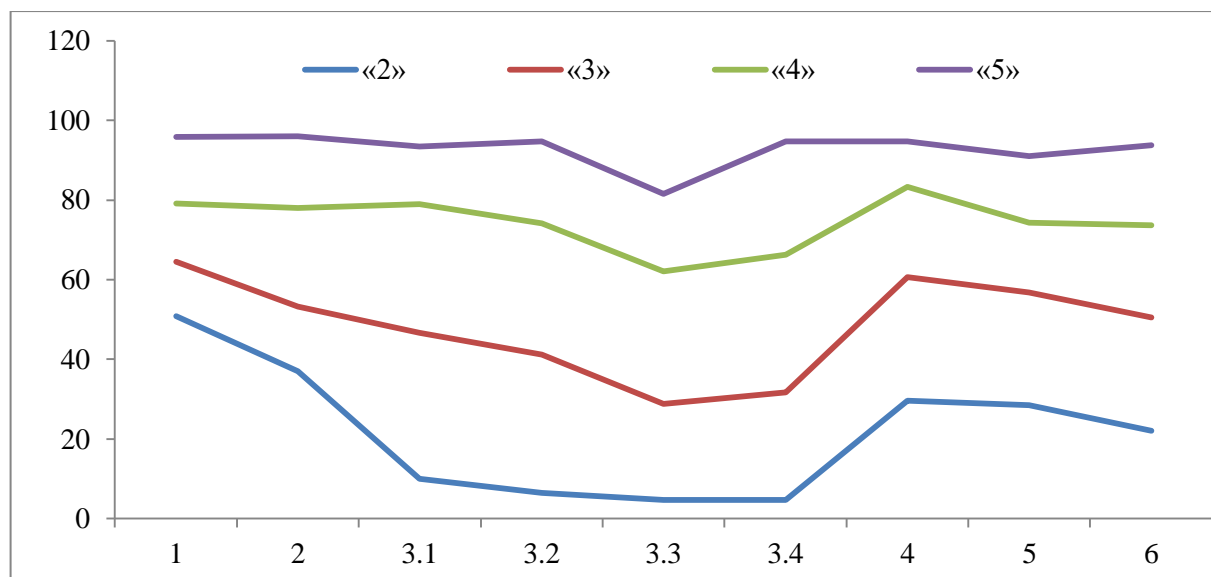
№	Макс. балл	РФ	Самарская область	Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	5	63,34	69,06	50,82	64,44	79,04	95,79
2	2	56,15	61,47	37,06	53,29	78,01	96,05
3.1	2	41,2	54,23	10	46,71	78,92	93,42
3.2	2	36,79	49,72	6,47	41,15	74,1	94,74
3.3	2	29,76	39,1	4,71	28,81	62,05	81,58

3.4	2	32,27	42,67	4,71	31,69	66,27	94,74
4	5	57,94	65,19	29,65	60,66	83,25	94,74
5	5	53,68	60,15	28,47	56,71	74,34	91,05
6	5	48,03	56,32	22,12	50,53	73,73	93,68

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.2.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.2.4

Выполнение заданий ВПР по немецкому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)



Объективность результатов ВПР по немецкому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.8.

Диаграмма 2.2.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

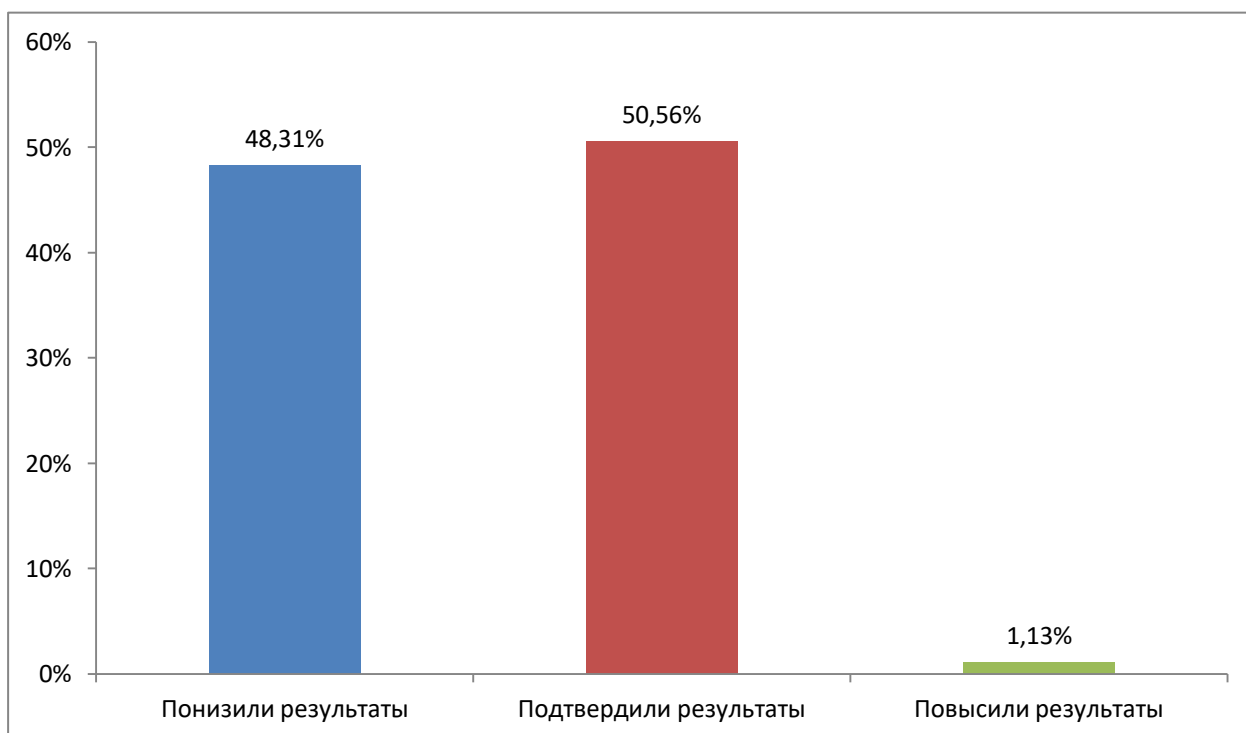


Таблица 2.2.8

Соответствие отметок за выполненную работу и оценок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	257	48,31
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	269	50,56
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	1,13
Всего:	532	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 50,56 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 48,31 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 1,13 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.2.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по немецкому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.2.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская область	48,31	50,56	1,13
Алексеевский район	33,33	66,67	0
Большеглушицкий район	43,59	56,41	0
Большечерниговский район	23,53	76,47	0
Елховский район	80	20	0
Кинель-Черкасский район	43,14	54,9	1,96
Красноармейский район	12,5	87,5	0
Красноярский район	55,77	44,23	0
Пестравский район	0	100	0
Похвистневский район	16,67	83,33	0
Хворостянский район	0	100	0
Шенталинский район	0	100	0
г.о. Отрадный	20	80	0
г.о. Похвистнево	42,11	52,63	5,26
г.о. Самара	58,37	40	1,63
г.о. Тольятти	60	40	0

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по АТЕ показывает, что результаты ВПР по немецкому языку более чем на 70 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8-х классов ОО г.о. Отрадный, Шенталинского, Хворостянского, Пестравского, Красноармейского, Похвистневского, Большечерниговского муниципальных районов.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (свыше среднего значения по региону – 48,31%) проявилась в следующих АТЕ: Елховский м.р. (80 %), г.о. Тольятти (60 %), г.о. Самара (58,37 %), Красноярский м.р (55,77 %). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты по ВПР (выше среднего значения по региону – 1,13 %), наиболее высока в следующих АТЕ: г.о. Похвистнево (5,26 %), Кинель-Черкасский м.р. (1,96 %), г.о. Самара (1,63 %).

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено в Красноярском и Елховском муниципальных районах Самарской области, а также в городских округах Тольятти и Самара. В этих АТЕ не подтвердили текущие оценки около половины восьмиклассников.

2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по французскому языку в 8 классах

В написании ВПР по материалам 7-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года по французскому языку приняли участие 184 обучающихся из 14 образовательных организаций Самарской области.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1

Общая характеристика участников ВПР по французскому языку в 8 классе

Показатель	2020
Кол-во ОО	14
Количество участников, чел.	184
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	0,6

Структура проверочной работы

Проверочная работа по французскому языку состояла из двух частей (письменной и устной) и включала в себя 6 заданий. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная

часть состояла из заданий по чтению текста вслух и говорению (монологическое высказывание).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, понимать основное содержание прочитанного текста, навыков оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста, осмысленного чтения текста вслух. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 30 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2

Перевод первичных баллов по французскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

Максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 3 (монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации) – 8 баллов; а также заданий 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) – по 5 баллов.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,6 балла, что ниже среднего балла по отметкам, выставленным в журнале, на 0,5 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.3.3.

По итогам ВПР в 2020 году 55 восьмиклассников Самарской области (29,89 %) получили отметку «3».

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 103 обучающихся 8-х классов Самарской области (55,98 %), что на 25,92 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации.

Максимальное количество первичных баллов набрали 34 участника ВПР (18,48 %), что на 12,77 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по французскому языку в 8 классе превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.3.3

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников в	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Французский язык									
Самарская область	184	26	14,13	55	29,89	69	37,5	34	18,48
Российская Федерация	7395	2031	27,42	3144	42,52	1798	24,35	422	5,71

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 85,87 % восьмиклассников, что на 13,29 % выше, чем в среднем по России (таблица 2.3.4).

Таблица 2.3.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	7 395	27,42	42,52	24,35	5,71
Самарская область	184	14,13	29,89	37,5	18,48
Поволжское ТУ	12	16,67	41,67	25	16,67
м.р. Волжский	12	16,67	41,67	25	16,67
Самарское ТУ	130	14,62	26,92	37,69	20,77
г.о. Самара	130	14,62	26,92	37,69	20,77
Северо-Восточное ТУ	16	18,75	31,25	37,5	12,5
м.р. Иса克林ский	16	18,75	31,25	37,5	12,5
Тольяттинское ТУ	26	7,69	38,46	42,31	11,54
г.о. Тольятти	26	7,69	38,46	42,31	11,54

Стоит отметить, что наиболее успешно с ВПР по французскому языку справились восьмиклассники Самарского ТУ (58,46 % участников получили отметки «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по французскому языку отметку «5» (выше среднего значения по региону – 18,48 %) зафиксирована в Самарском ТУ (20,77 %).

Что касается учащихся, не преодолевших минимального порога (выше среднего значения по региону – 14,13 %), то наибольшая их доля была зафиксирована в Северо-Восточном (18,75 %), Поволжском (16,67 %), Самарском (14,62 %) территориальных управлениях.

Средний балл по региону составил 19,79. Три обучающихся из МБОУ «Гимназия № 3» г.о. Самара набрали максимальный балл за проверочную работу.

Важно отметить, что один учащийся 8-го класса из МБОУ «Школа 41 «Гармония» г.о. Самара не смог набрать ни одного балла по ВПР по французскому языку.

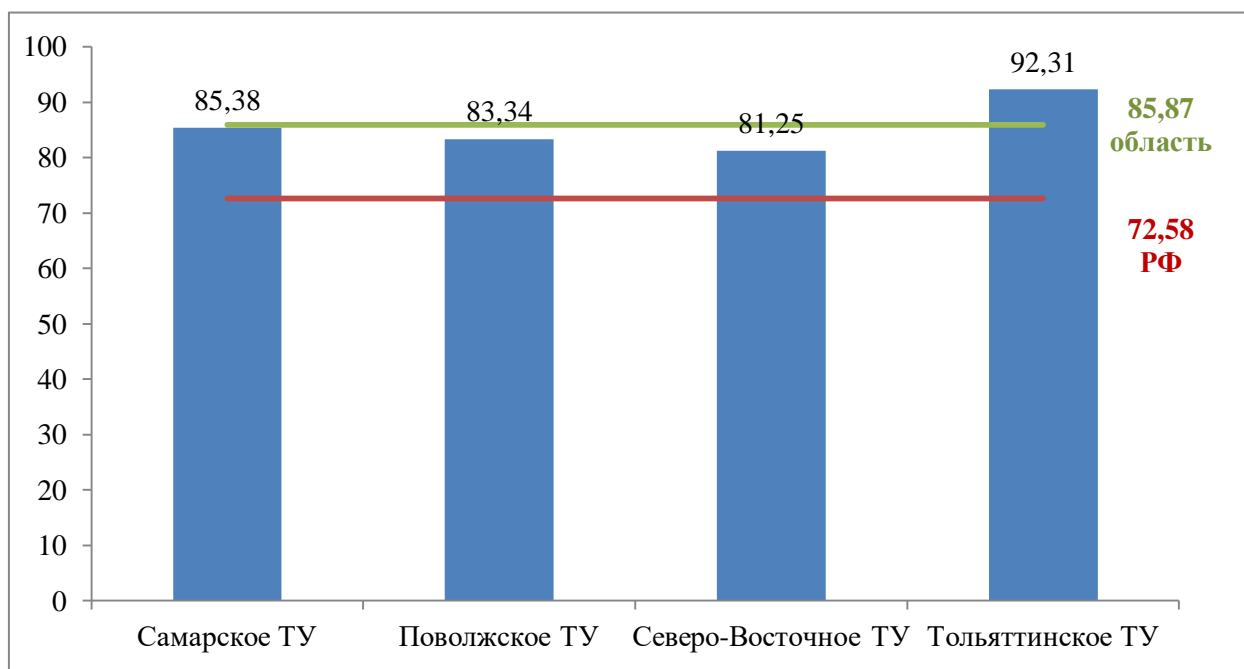
*Уровень обученности и качество обучения
по французскому языку обучающихся 8 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	72,58	30,06
Самарская область	85,87	55,98
Самарское ТУ	85,38	58,46
Поволжское ТУ	83,34	42
Северо-Восточное ТУ	81,25	50
Тольяттинское ТУ	92,31	53,85

Анализ результатов ВПР (таблица 2.3.5) позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников по французскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах Самарской области это значение выше среднего показателя по Российской Федерации (72,58%).

Диаграмма 2.3.1

*Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов
по французскому языку*



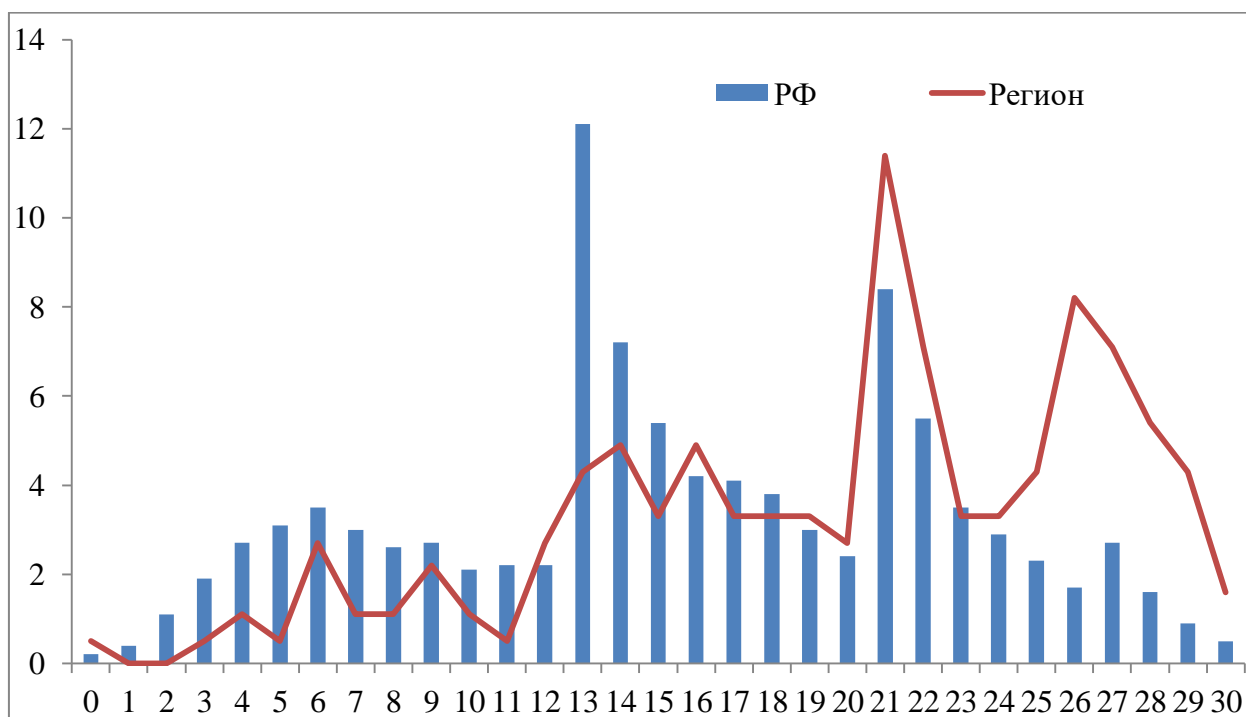
В целом по Самарской области показатель уровня обученности на 13,29 % выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (55,98 %) эта разница составляет 25,92 %. Лидируют по качеству обучения французского языка (выше среднего значения по региону - 55,98 %) учащиеся 8-х классов Самарского ТУ (58,46 %).

Среднее значение уровня обученности по области – 85,87 %, среди обучающихся образовательных округов его не смогли преодолеть лишь участники двух территорий: Поволжское ТУ (83,34 %) и Северо-Восточное ТУ (81,25 %).

Диаграмма 2.3.2

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Стоит заметить, что в Самарской области, в сравнении с общей выборкой, больше учащихся, набравших высокий балл за проверочную работу (от 21 до 30 баллов, что соответствует отметкам «4» и «5»).

Согласно диаграмме 2.3.2, восьмиклассники Самарской области выполнили задания проверочной работы успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Почти во всех заданиях разница между Федеральными и региональными результатами выше 9% в пользу областных.

Таблица 2.3.6.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой), %

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам.обл.	РФ
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	65,22	53,37
2	Осмысленное чтение текста вслух.	2	75,54	62,03
3	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	69,84	52,14
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	67,93	47,24
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	61,41	40,11
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	53,53	43,98
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	63,48	53,58
5	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.	5	66,63	52,7
6	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.	5	69,35	52,96

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по французскому языку показывает, что наибольшие затруднения вызвало задание 3 (умение строить монологическое высказывание по заданным визуальным ориентирам) – процент выполнения составил от 53,53 % до 69,84 %.

Самым простым для выполнения оказалось задание 2, направленное на проверку умения осмысленного чтения вслух с соблюдением правил чтения слов и интонационного рисунка (75,54 %).

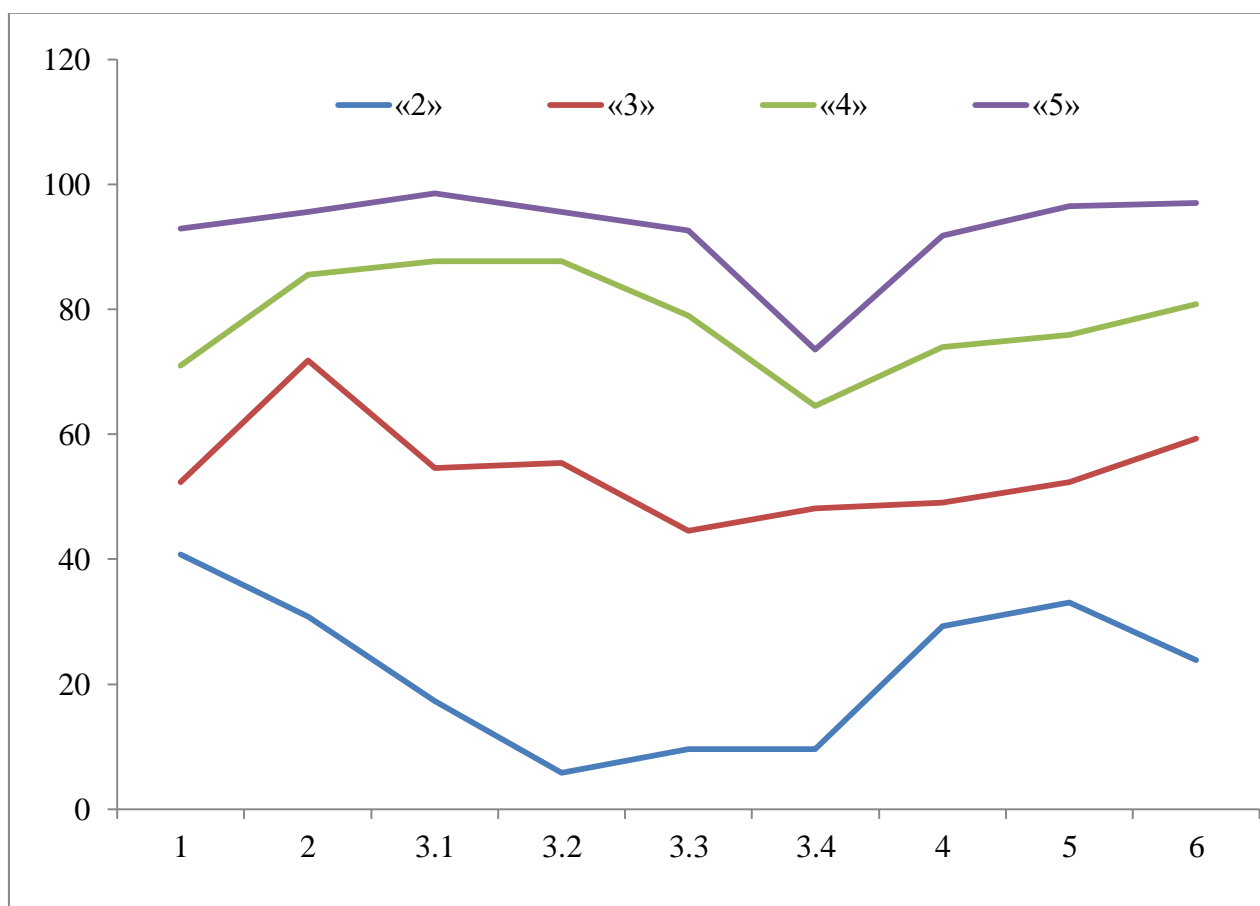
Языковые навыки и умения восьмиклассников Самарской области, выполнявших ВПР по немецкому языку, сформированы на достаточном

1	5	53,37	65,22	40,77	52,36	71,01	92,94
2	2	62,03	75,54	30,77	71,82	85,51	95,59
3.1	2	52,14	69,84	17,31	54,55	87,68	98,53
3.2	2	47,24	67,93	5,77	55,45	87,68	95,59
3.3	2	40,11	61,41	9,62	44,55	78,99	92,65
3.4	2	43,98	53,53	9,62	48,18	64,49	73,53
4	5	53,58	63,48	29,23	49,09	73,91	91,76
5	5	52,7	66,63	33,08	52,36	75,94	96,47
6	5	52,96	69,35	23,85	59,27	80,87	97,06

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.3.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.3.4

Выполнение заданий ВПР по французскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)



Объективность результатов ВПР по французскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по

журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.3.5 и в таблице 2.3.8.

Диаграмма 2.3.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

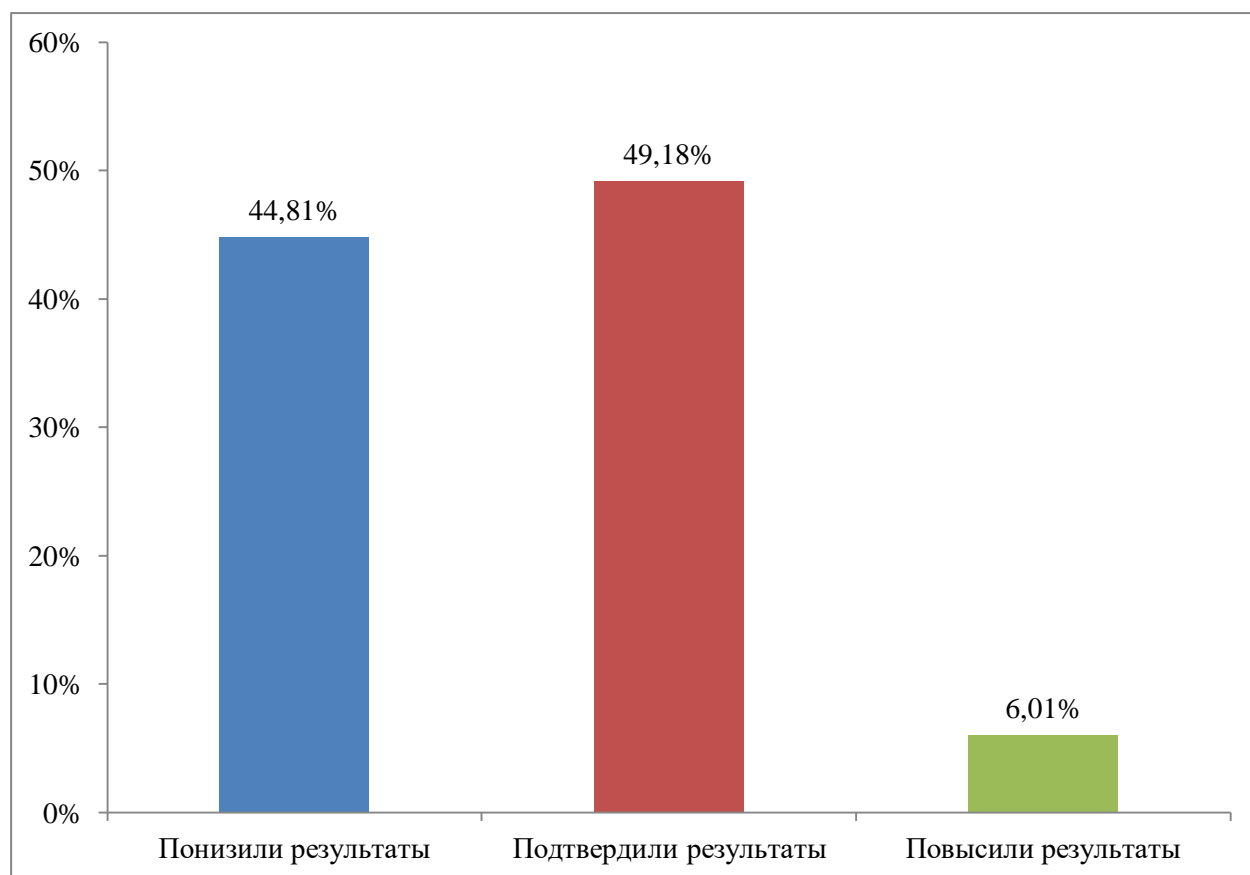


Таблица 2.3.8

Соответствие отметок за выполненную работу и оценок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	82	44,81
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	90	49,18
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	11	6,01
Всего:	183	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 49,18 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 44,81 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 6,01 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.3.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по французскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.3.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская область	44,81	49,18	6,01
Волжский район	16,67	83,33	0
г.о. Самара	41,86	49,61	8,53
Иса克林ский район	56,25	43,75	0
г.о. Тольятти	65,38	34,62	0

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по АТЕ показывает, что результаты ВПР по немецкому языку более чем на 70 % соответствуют текущей успеваемости у обучающихся 8-х классов только ОО Волжского района.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (свыше среднего значения по региону – 48,31%) проявилась в следующих АТЕ: г.о. Тольятти (65,38 %) и Иса克林ский м.р. (56,25 %). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты по ВПР, наблюдается только в г.о. Самара (8,53 %).

Рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено в Иса克林ском муниципальном районе, а также в городских округах Тольятти

и Самара. В этих АТЕ не подтвердили отметки около половины восьмиклассников.

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

Проведенный анализ результатов ВПР по иностранным языкам в 8 классах (по программе 7 класса) показал, что восьмиклассники Самарской области в целом успешно справились с ВПР по иностранным языкам.

Успеваемость обучающихся 8 классов по иностранным языкам составила:

- по английскому языку – 81,95 %;
- по немецкому языку – 84,02 %;
- по французскому языку – 85,87 %.

Качество обучения по иностранным языкам:

- по английскому языку – 38,16%;
- по немецкому языку – 38,34%;
- по французскому языку – 55,98%.

Учитывая, что в 2020 году ВПР по иностранным языкам впервые проходили в штатном режиме, в полной мере оценить динамику результатов не представляется возможным.

Таблица 3.1

*Динамика результативности ВПР по английскому языку
по программе 7 классов
(2019-2020 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по английскому языку	
	2020	2019
Максимальный установленный балл	30	30
Средний балл	17,17	16
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,29	3,11
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	4065	253
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	18,05	25,4
Количество участников, получивших макс балл, чел	141	4

Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,6	0,4
--	-----	-----

Таблица 3.2

*Динамика результативности ВПР по немецкому языку
по программе 7 классов
(2019-2020 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по немецкому языку	
	2020	2019
Максимальный установленный балл	30	30
Средний балл	17,47	12,1
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,29	2,69
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	85	39
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	15,98	45,3
Количество участников, получивших макс балл, чел	4	-
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,75%	-

Сравнение указанных параметров результативности не совсем корректно, учитывая значительную разницу в объеме выборки участников.

Недостаточно высоким (ниже среднего показателя по области – 81,95 %) является средний уровень обученности восьмиклассников по английскому языку в следующих АТЕ: м.р. Шигонский, м.р. Кинельский, м.р. Приволжский, м.р. Хворостянский, а также г.о. Самара, г.о. Чапаевск и г.о. Кинель.

По немецкому языку уровень обученности ниже среднего показателя по области (84,02 %) выявлен в следующих АТЕ: г.о. Самара и г.о. Тольятти.

ВПР по французскому языку проходили в четырёх АТЕ Самарской области: м.р. Волжский, г.о. Самара, м.р. Исаклинский, г.о. Тольятти. Тут стоит отметить учащихся г.о. Тольятти, у которых достаточно высокий уровень обученности предмету – 92,31 % (при среднем по области – 85,87 %).

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по иностранным языкам в 2020 году свидетельствует о наличии у

восьмиклассников затруднений, связанных с умением выстраивать монологическое высказывание по заданным визуальным ориентирам.

В целях повышения качества преподавания иностранным языкам в 7 классах:

1. департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Самарскому, Кинельскому, Западному, Юго-Западному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности иностранным языкам у обучающихся 7-8 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по иностранным языкам в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения иностранным языкам на заседаниях предметных учебно-методических объединений), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям иностранных языков более активно применять методы обучения, предполагающие формирование умения выстраивать монологическое высказывание по заданным визуальным ориентирам.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

*ОО с низким уровнем обученности по иностранным языкам
(менее 60% при численности участников об ОУ более 10)*

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
8 класс (по программе 7 класса)								
Английский язык								
1	ГБОУ СОШ № 16 г.о. Жигулевск	45	53,3	31,1	6,67	8,89	46,67	15,56
2	ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» п.г.т. Стройкерамика м.р. Волжский	72	50	37,5	9,72	2,78	50	12,5
3	ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино м.р. Иса克林ский	14	42,9	57,1	0	0	57,14	0
4	ГБОУ СОШ с. Домашка м.р. Кинельский	16	68,8	18,8	12,5	0	31,25	12,5
5	ГБОУ СОШ с. Орловка м.р. Кошкинский	11	72,7	27,3	0	0	27,27	0
6	ГБОУ СОШ имени Героя Советского Союза В.П. Селищева с. Кольвань м.р. Красноармейский	14	71,4	28,6	0	0	28,57	0

7	ГБОУ СОШ пос. Новоспасский м.р. Приволжский	12	91,7	8,33	0	0	8,33	0
8	ГБОУ СОШ № 1 г.о. Кинель	33	48,5	48,5	3,03	0	51,51	3,03
9	ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ «Лидер» г.о. Кинель	96	57,3	31,3	9,38	2,08	42,71	11,46
10	ГБОУ СОШ № 3 имени З.А.Космодемьянской г.о.Новокуйбышевск	62	87,1	6,45	4,84	1,61	12,9	6,45
11	МБОУ «Школа № 162 имени Ю.А.Гагарина» г.о. Самара	61	60,7	32,8	6,56	0	39,35	6,56
12	МБОУ «Школа № 64 имени Героя Российской Федерации В.В.Талабаева» г.о. Самара	30	93,3	6,67	0	0	6,67	0
13	МБОУ «Школа № 167» г.о. Самара	11	45,5	54,6	0	0	54,55	0
14	МБОУ «Школа № 124 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	86	53,5	38,4	8,14	0	46,51	8,14
15	МБОУ «Школа № 76» г.о. Самара	35	62,9	34,3	2,86	0	37,15	2,86
16	МБОУ «Школа № 174 имени И. П. Зорина» г.о. Самара	76	50	32,9	13,2	3,95	50	17,11
17	МБОУ «Школа № 134» г.о. Самара	14	92,9	7,14	0	0	7,14	0
18	ГБОУ «Самарский казачий кадетский корпус» г.о. Самара	50	44	44	10	2	56	12
19	МБОУ «Школа № 32 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	56	46,4	37,5	7,14	8,93	53,57	16,07
20	МБОУ «Школа № 47 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Ваничкина	63	41,3	34,9	22,2	1,59	58,73	23,81

	И.Д.» г.о. Самара							
21	МБОУ «Школа № 157» г.о. Самара	46	73,9	23,9	2,17	0	26,08	2,17
22	МБОУ «Школа № 150 имени Героя Советского Союза В.И.Чудайкина» г.о. Самара	63	66,7	30,2	1,59	1,59	33,34	3,18
23	МБОУ «Школа № 156» г.о. Самара	51	45,1	39,2	15,7	0	54,91	15,69
24	МБОУ «Школа № 164» г.о. Самара	38	79	18,4	2,63	0	21,05	2,63
25	МБОУ «Школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	79	49,4	24,1	13,9	12,7	50,63	26,58
26	МБОУ «Школа № 127» г.о. Самара	61	42,6	44,3	8,2	4,92	57,38	13,12
27	МБОУ «Лицей философии планетарного гуманизма» г.о. Самара	30	40	43,3	13,3	3,33	59,99	16,66
28	МБОУ «Школа № 52 имени Ф.Ф. Селина» г.о. Самара	20	60	35	5	0	40	5
29	МБОУ «Школа № 74» г.о. Самара	65	61,5	21,5	13,9	3,08	38,47	16,93
30	МБОУ «Школа № 70 имени Героя Советского Союза А.В.Мельникова» г.о. Самара	23	87	13	0	0	13,04	0
31	МБОУ «Школа № 132 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Губанова Г.П.» г.о. Самара	88	64,8	22,7	10,2	2,27	35,23	12,5
32	МБОУ «Школа № 20 имени Героя Советского Союза Н. Ф. Гастелло»	46	78,3	13	6,52	2,17	21,73	8,69

	г.о. Самара							
33	МБОУ «Школа № 141» г.о. Самара	46	73,9	26,1	0	0	26,09	0
34	МБОУ «Школа № 36 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	115	55,7	27,8	10,4	6,09	44,35	16,52
35	МБОУ «Школа № 178» г.о. Самара	81	45,7	38,3	14,8	1,23	54,31	16,04
36	МБОУ «Школа № 39» г.о. Самара	12	91,7	8,33	0	0	8,33	0
37	МБОУ «Школа № 107» г.о. Самара	55	58,2	30,9	9,09	1,82	41,82	10,91
38	МБОУ «Школа № 22» г.о. Самара	67	74,6	22,4	2,99	0	25,38	2,99
39	МБОУ «Школа № 152 имени 33 гвардейской Севастопольской ордена Суворова стрелковой дивизии» г.о. Самара	27	70,4	18,5	11,1	0	29,63	11,11
40	МБОУ «Школа № 66» г.о. Самара	43	41,9	46,5	9,3	2,33	58,14	11,63
41	МБОУ «Школа № 153 имени Героя Советского Союза Авдеева М.В.» г.о. Самара	19	100	0	0	0	0	0
42	МБОУ «Школа «Яктылык» с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	45	62,2	24,4	8,89	4,44	37,77	13,33
43	МБОУ «Школа № 67 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	58	41,4	27,6	22,4	8,62	58,62	31,03
44	МБОУ «Школа № 140 имени Героя Советского Союза В.В. Сапожникова» г.о. Самара	10	100	0	0	0	0	0

45	МБОУ «Школа № 57» г.о. Самара	103	56,3	25,2	11,7	6,8	43,69	18,45
46	МБОУ «Школа № 119» г.о. Самара	11	81,8	18,2	0	0	18,18	0
47	МБОУ «Школа № 161 имени Героев Советского Союза, выпускников Куйбышевского военно-пехотного училища № 1» г.о. Самара	43	46,5	30,2	16,3	6,98	53,49	23,26
48	ГБОУ основная общеобразовательная школа пос. Приморский м.р. Ставропольский	16	50	31,3	12,5	6,25	50	18,75
49	ГБОУ СОШ с. Хворостянка м.р. Хворостянский	20	70	30	0	0	30	0
50	ГБОУ СОШ им. И.Н.Ульянова «Центр образования» с. Усолье м.р. Шигонский	19	73,7	15,8	5,26	5,26	26,31	10,52
51	ГБОУ СОШ № 5 г.о. Сызрань	73	41,1	34,3	23,3	1,37	58,91	24,66
52	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	63	69,8	22,2	7,94	0	30,16	7,94
53	МБОУ СОШ № 1 имени Виктора Носова г.о. Тольятти	101	54,5	37,6	6,93	0,99	45,54	7,92
54	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 13 г.о. Тольятти	90	61,1	26,7	12,2	0	38,89	12,22
55	МБОУ СОШ № 18 г.о. Тольятти	73	71,2	19,2	8,22	1,37	28,77	9,59
56	МБОУ СОШ № 34 г.о. Тольятти	57	50,9	28,1	17,5	3,51	49,12	21,05
57	МБОУ СОШ № 40 г.о. Тольятти	91	46,2	42,9	8,79	2,2	53,85	10,99
58	МБОУ СОШ № 73 г.о. Тольятти	34	70,6	26,5	2,94	0	29,41	2,94
59	МБОУ СОШ № 88 г.о. Тольятти	106	53,8	29,3	11,3	5,66	46,23	16,98
60	МБОУ СОШ № 90 г.о. Тольятти	184	45,1	34,2	15,2	5,43	54,89	20,65

61	АНО «Православная классическая гимназия» г.о. Тольятти	26	50	30,8	15,4	3,85	50	19,23
62	ГБОУ СОШ №8 г.о. Чапаевск	14	42,9	57,1	0	0	57,14	0
63	ГБОУ СОШ №22 г.о. Чапаевск	68	44,1	38,2	16,2	1,47	55,89	17,65
Немецкий язык								
1	МБОУ «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	18	94,4	5,56	0	0	5,56	0
Французский язык								
1	МБОУ «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	15	86,7	13,3	0	0	13,33	0

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

*ОО с высоким качеством обучения по иностранным языкам
(более 80% при численности участников об ОУ более 10)*

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
8 класс (по программе 7 класса)								
Английский язык								
1	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Отрадный	62	0	17,7	51,6	30,7	100	82,26
2	МБОУ «Школа № 81 имени Героя Советского Союза Жалнина В.Н.» г.о. Самара	36	0	8,33	55,6	36,1	100	91,67
3	МБОУ «Школа № 124 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	75	0	12	61,3	26,7	100	88
4	ГБНОУ «Самарский региональный центр для одаренных детей» г.о. Самара	36	0	2,78	27,8	69,4	100	97,22
5	ЧОУ Лицей № 1 «Спутник» г.о. Самара	11	0	18,2	54,6	27,3	100	81,82

6	ГБОУ гимназия г.о. Сызрань	66	0	15,2	48,5	36,4	99,99	84,84
7	ЧОУ СОШ «Кристалл» г.о. Сызрань	12	8,3	0	50	41,7	91,67	91,67
8	НОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов «Общеобразователь ный центр «Школа» г.о. Тольятти	35	0	17,1	54,3	28,6	100	82,86
9	МБОУ лицей № 60 г.о. Тольятти	57	0	15,8	47,4	36,8	100	84,21
10	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 94 г.о. Тольятти	69	1,5	7,25	68,1	23,2	98,56	91,31
Немецкий язык								
-								
Французский язык								
1	МБОУ «Школа № 124 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	12	0	0	41,7	58,3	100	100
2	МБОУ «Гимназия № 3» г.о. Самара	44	0	11,4	45,5	43,2	99,99	88,63