



Министерство образования и науки Самарской области

РЦМО

Региональный центр
мониторинга в образовании

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам Всероссийских проверочных работ
ПО МАТЕМАТИКЕ,
проведенных в 2020 году в образовательных организациях,
расположенных на территории Самарской области
(5-8-е классы)

Самара 2020

Содержание

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР	3
2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ	5
2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ	5
2.2 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ	21
2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ	38
2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ	51
3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 МАТЕМАТИКЕ	67
3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО МАТЕМАТИКЕ В 5 КЛАССАХ	67
3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО МАТЕМАТИКЕ В 6 КЛАССАХ	69
3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО МАТЕМАТИКЕ В 7 КЛАССАХ	71
3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО МАТЕМАТИКЕ В 8 КЛАССАХ	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	82

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для учащихся 5-8-х классов проводились на территории Самарской области в сентябре - октябре 2020 года в качестве входного мониторинга качества образования.

ВПР в 2020 году проходили в штатном режиме по материалам обучения за предыдущий класс.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020-2021 учебный год.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Рособрнадзора от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2020 году» (с изменениями, внесенными приказами Рособрнадзора от 17.03.2020 № 313, от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821);
- Письмо Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года»;

- Письмо Рособрнадзора от 05.08.2020 № 13-404 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письмам Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12, от 05.08.2020 № 13-404)»;
- Письмо Рособрнадзора от 04.09.2020 № 13-444 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письмам Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12, от 05.08.2020 № 13-404)»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 06.02.2020 № 106-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Самарской области, в форме Всероссийских проверочных работ» (с изменениями, внесенными распоряжениями министерства образования и науки Самарской области от 20.03.2020 № 305-р, от 25.08.2020 № 665).

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 14 сентября по 12 октября 2020 года.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ

Участники ВПР по математике в 5 классах

В написании ВПР по программе 4-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие 29469 обучающихся 5-х классов из 663 образовательных организаций Самарской области (далее - ОО), реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 4 класса участвовали 29 469 учащихся из 671 ОО региона, а в 2018 году – 30 082 человек из 667 ОО.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1

Общая характеристика участников ВПР по математике в 5 классах

Показатель	2018	2019	2020
Кол-во ОО	667	671	663
Количество участников, чел.	30082	32 253	29469
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	87,4	92,9	82,4

Структура проверочной работы

Проверочная работа по математике содержала 12 заданий, из них в 7 заданиях требовалось записать только ответ, в 2 заданиях нужно было изобразить требуемые элементы рисунка, в 3 заданиях требовалось записать решение и ответ, 1 задание было ориентировано на заполнение схемы.

Работа состояла из 10 заданий базового уровня и 2 повышенного уровня.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися работать с математическим текстом (структурирование,

извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные вычисления и преобразования, использовать знаково-символические средства представления информации для решения задач.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 20 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.2

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–9	10–14	15–20

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: задания базового уровня оценивались от 1 до 2 баллов, повышенного – 2 баллами.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по математике в 5-классах ОО Самарской области составил 3,99 баллов, что на 0,4 балла ниже результатов 2018 года и на 0,2 балла ниже, чем в 2019 году.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 2046 пятиклассников, что составляет 8,56 % от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше на 8,56 %).

По итогам ВПР в 2020 году 11503 обучающихся Самарской области (48,12 %) получили отметку «3» (на 2 % меньше, чем в среднем по Российской Федерации).

Получили отметку «4» 7919 обучающихся (33,13 %).

Максимальную отметку получили 2436 участников ВПР (10,19 %), что на 3,69 % больше, чем по Российской Федерации.

Таблица 2.1.3

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2018 год									
Российская Федерация	1470429	27938	1,9	294086	20	442599	30,1	705806	48
Самарская область	30082	284	0,94	4770	15,9	9186	30,5	15842	52,7
2019 год									
Российская Федерация	1548189	37156	2,4	287964	18,6	673462	43,5	549607	35,5
Самарская область	32253	532	1,6	5146	16	14116	43,8	12459	38,6
2020 год									
Российская Федерация	1369699	9563	6,98	382146	27,09	602256	43,97	375734	21,96
Самарская область	29469	996	3,38	6424	21,8	13865	47,05	8184	27,77

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по математике 22049 обучающихся (74,82 %), что на 8,89 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации (65,93 %). Следует отметить, что в 2018 году значение показателя качества обучения математике в ОО региона было на 5,1 % выше среднего по Российской Федерации, а в 2019 году – на 3,4 %.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 96,62 % учеников (в апреле 2018 года и 2019 года с выполнением заданий ВПР по математике справились почти в 2 раза больше обучающихся). Результаты ВПР по математике у обучающихся Самарской области на 3,6 % выше, чем в среднем по России – 93,02 %.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике за 4 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1369699	6,98	27,09	43,97	21,96
Самарская область	29469	3,38	21,8	47,05	27,77
Западное ТУ	2072	2,57	24,95	49,7	22,78
г.о.Сызрань	1498	2,14	22,23	47,13	28,5
г.о.Октябрьск	209	3,83	22,49	53,11	20,57
Сызранский м.р.	211	2,37	33,65	47,39	16,59
Шигонский м.р.	154	1,95	21,43	51,3	25,32
Кинельское ТУ	851	7,23	25,55	46,6	20,62
г.о.Кинель	567	7,41	20,46	48,15	23,99
м.р.Кинельский	284	7,04	30,63	45,07	17,25
Отраденское ТУ	994	3,64	22,96	49,55	23,85
г.о.Отрадный	418	7,66	27,99	45,69	18,66
Кинель-Черкасский м.р.	459	2,4	14,38	54,25	28,98
Богатовский м.р.	117	0,85	26,5	48,72	23,93
Поволжское ТУ	2012	2,38	24,0	51,75	21,87
г.о.Новокуйбышевск	867	1,61	22,84	53,98	21,57
м.р. Волжский	1145	3,14	25,07	49,52	22,27
Самара	10804	3,49	19,13	44,45	32,94
Самарская область (региональное подчинение)	10	10	30	30	30
Северное ТУ	625	0,93	24,8	47,98	26,29
Сергиевский м.р.	401	1	21,2	52,12	25,69
Челно-Вершинский м.р.	119	0,84	28,57	47,06	23,53
Шенталинский м.р.	105	0,95	24,76	44,76	29,52
Северо-Восточное ТУ	755	4,62	30,59	42,55	22,24
г.о. Похвистнево	238	2,52	22,27	50	25,21

Исаклинский м.р.	91	3,3	36,26	40,66	19,78
Камышлинский м.р.	98	9,18	27,55	42,86	20,41
Клявлинский м.р.	125	3,2	30,4	40,8	25,6
Похвистневский м.р.	203	4,93	36,45	38,42	20,2
Северо-Западное ТУ	839	5,39	27,92	48,65	18,04
Елховский м.р.	69	5,8	33,33	42,03	18,84
Кошкинский м.р.	185	5,41	23,24	56,22	15,14
Красноярский м.р.	585	4,96	27,18	47,69	20,17
Тольятти	6974	2,67	20,12	48,87	28,35
Центральное ТУ	1097	4,48	26,87	45,76	22,9
г.о. Жигулевск	502	4,58	27,69	46,81	20,92
Ставропольский м.р.	595	4,37	26,05	44,71	24,87
Юго-Восточное ТУ	514	3,45	34,83	45,87	15,85
Нефтегорский м.р.	248	4,84	33,87	43,95	17,34
Борский м.р.	196	4,08	30,61	47,96	17,35
Алексеевский м.р.	70	1,43	40	45,71	12,86
Юго-Западное ТУ	1599	4,9	33,63	47,4	14,07
г.о. Чапаевск	633	5,06	25,43	49,45	20,06
Безенчукский м.р.	358	3,07	22,07	50	24,86
Красноармейский м.р.	130	4,62	39,23	40,77	15,38
Пестравский м.р.	150	2	29,33	52	16,67
Приволжский м.р.	205	2,44	31,22	50,24	16,1
Хворостянский м.р.	123	12,2	31,71	42,28	13,82
Южное ТУ	323	1,26	20,87	48,77	29,1
Большеглушицкий м.р.	140	1,43	26,43	50	22,14
Большечерниговский м.р.	183	1,09	15,3	47,54	36,07

Наиболее высокое качество обучения математике по результатам ВПР выявлено в Южном (77,87 %), Самарском (77,39 %) и Тольяттинского (77,22 %) территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области (далее – ТУ).

Доля участников ВПР, получивших отметку «2», минимальна в следующих административно-территориальных единицах Самарской области (далее – АТЕ): Богатовский м.р. (0,85 %), Челно-Вершинский м.р. (0,84 %), Шенталинский м.р. (0,95 %).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 3,38 %) зафиксирована в следующих территориях: Хворостянский м.р. (12,2 %), г.о. Отрадный (7,66 %), г.о. Кинель (7,41 %), м.р. Кинельский (7,04 %).

В Самарской области отсутствуют муниципальные образования, где уровень обученности составляет 100 %.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Большечерниговский м.р. (36,6 %), Кинель-Черкасский м.р. (36,6 %), г.о. Самара (32,94 %).

Необходимо отметить, что в список лидеров по данному показателю в 2018 году входили городские округа Самара и Тольятти, а в 2019 году – г.о. Самара и Клявлинский м. р..

В целом по Самарской области доля участников ВПР по математике (по программе 4 класса), получивших максимальный балл, в 2020 году (1,2 %) ниже, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2019 году (1,79 %) и в 2018 году (2,5 %).

Таблица 2.1.5

*Уровень обученности и качество обучения
по математике обучающихся 5 классов*

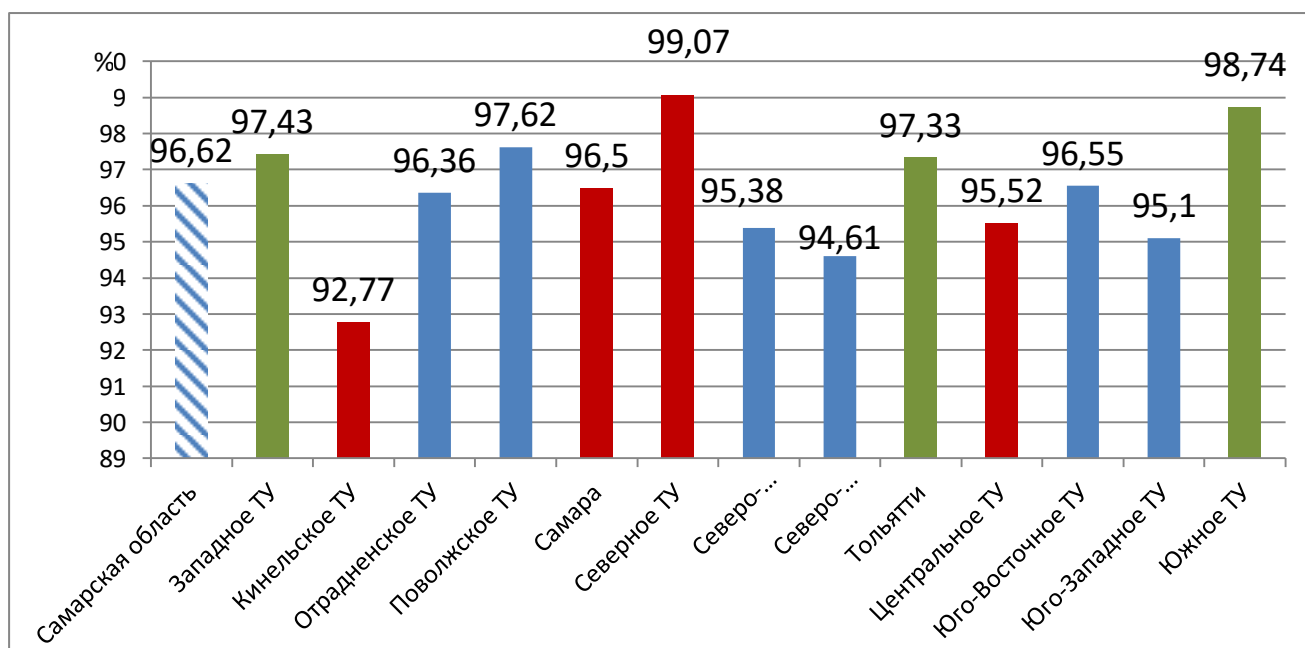
Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	93,02	65,93
Самарская область	96,62	70,38
Западное ТУ	97,43	72,45
Кинельское ТУ	92,77	67,22
Отраденское ТУ	96,36	73,4

Поволжское ТУ	97,62	73,62
Самара	96,5	77,39
Северное ТУ	99,07	74,27
Северо-Восточное ТУ	95,38	64,79
Северо-Западное ТУ	94,61	63,69
Тольятти	97,33	77,22
Центральное ТУ	95,52	68,66
Юго-Восточное ТУ	96,55	62,92
Юго-Западное ТУ	95,1	61,47
Южное ТУ	98,74	77,87

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности пятиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот выше среднего показателя по Российской Федерации (93,02 %). Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов по математике в разрезе территориальных управлений представлено на диаграмме 2.1.1.

Диаграмма 2.1.1

Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов
по математике



В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 96,62 %, что на 3,6 % выше среднего значения по всей

выборке. Однако данный результат ниже на 2,44 %, чем в 2018 году, и на 1,8 % ниже результата 2019 года.

Качество обучения математике по программе 4 класса (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 74,82 % , что также выше среднего показателя по Российской Федерации на 8,89 %. В сравнении с результатами 2018 и 2019 г.г. качество обучения ниже на 9 %.

Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Кинельский, Северо-Западный, Юго-Западный, Центральный, Северо-Восточный округа). Выше среднего показателя уровня обученности по региону результаты Южного, Северного и Западного территориальных управлений.

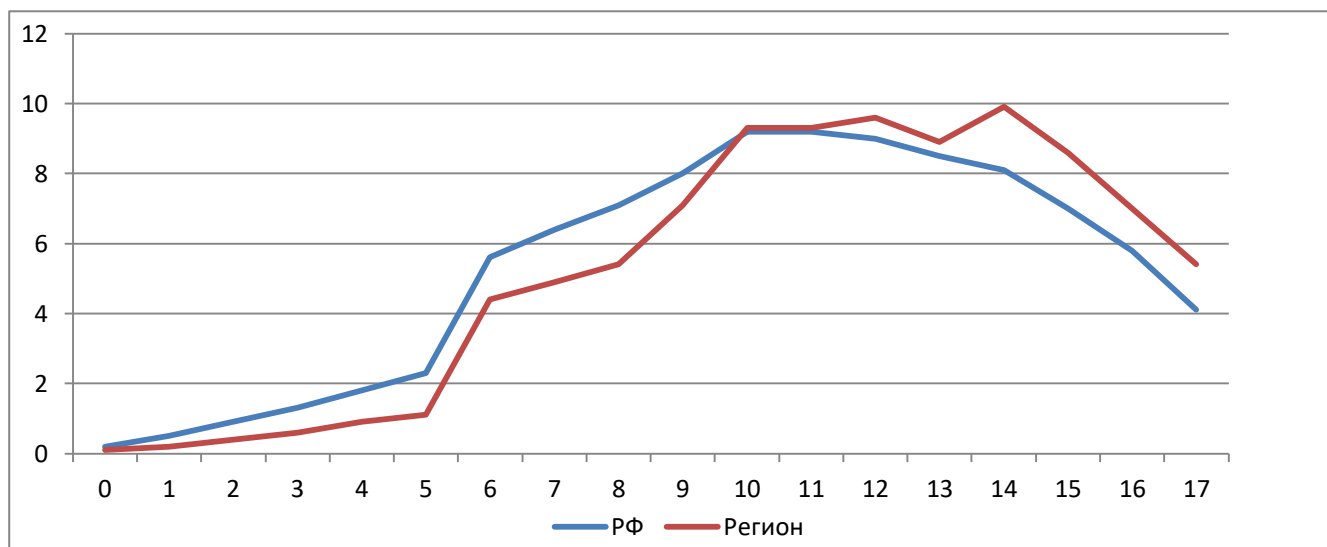
Лидируют по качеству обученности (выше 77 %) ОО Южного ТУ, г. о. Тольятти и г. о. Самара.

Следует отметить, что в целом результаты ВПР по математике по освоению обучающимися программы 4 класса за последние 3 года и по уровню обученности и качеству обучения снижаются.

Распределение баллов участников ВПР по математике в 5 классах в 2020 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.1.2).

Диаграмма 2.1.2

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.1.6.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	91,18	88,67
2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	80,19	76,44
3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	83,67	79,72
4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)	1	59,14	53,78
5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата,	1	61,79	55,18

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
площадь прямоугольника и квадрата.			
5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	46,71	41,42
6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	93,05	90,49
6.2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	1	84,53	81,33
7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	59,38	53,4
8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия	2	45,33	39,66
9.1. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	52,86	48,35
9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	41,98	37,11
10. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию	2	56,83	51,34

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
11. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	68,04	64,49
12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.	2	12,8	10,53

Обучающиеся 5-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Результативность выполнения заданий в среднем выше на 4 %.

Более 80 % обучающихся успешно справились с заданиями 1 (устное сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных чисел в пределах 100), 2 (определение значения числового выражения, содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок), 3 (задача в 1–2 действия, связанная с повседневной жизнью), 6 (чтение несложных готовых таблиц, сравнение и обобщение информации, представленной в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм).

Из задач повышенного уровня более успешно участники ВПР справились с заданием 10, предполагающим представление и интерпретацию информации, построение связей между объектами (выполнение – 56,83 %).

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 5 на построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника, а также задание 8 (решение текстовой задачи в три-четыре действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес)).

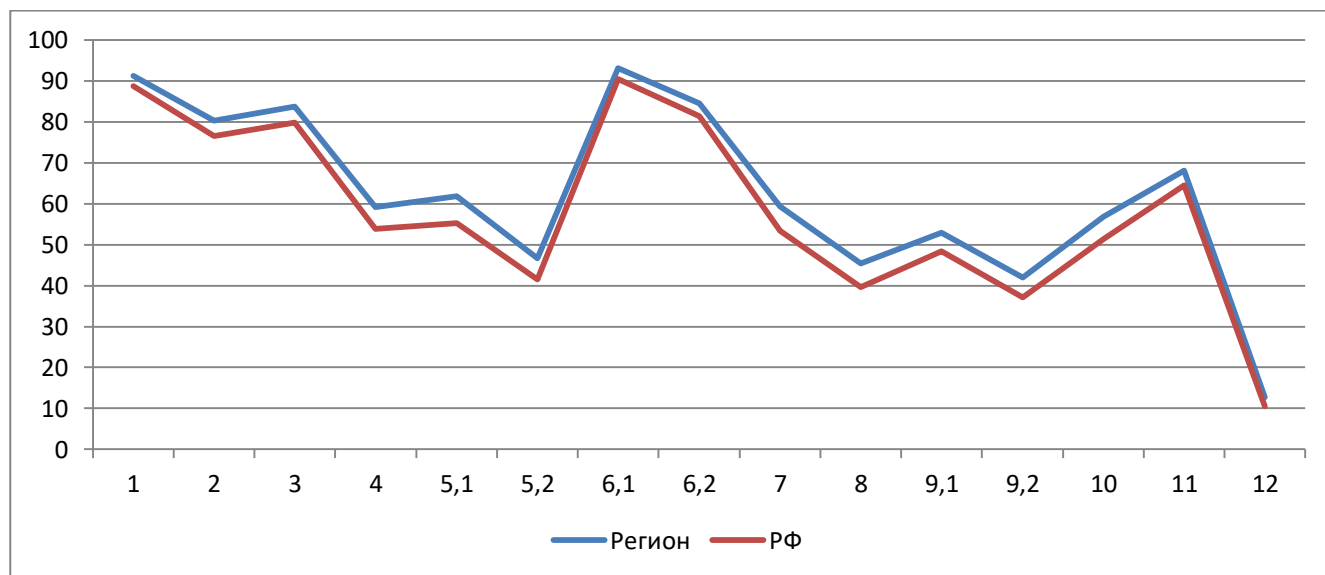
Из заданий повышенного уровня минимальное число участников (12,8 %) справилось с заданием 12 (текстовая задача в три-четыре действия).

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки стратегии решения задач в 3-4 действия, а также задач с геометрическим

содержанием. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

Диаграмма 2.1.3

Выполнение заданий ВПР математике в 5 классе



Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.7.

Таблица 2.1.7

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

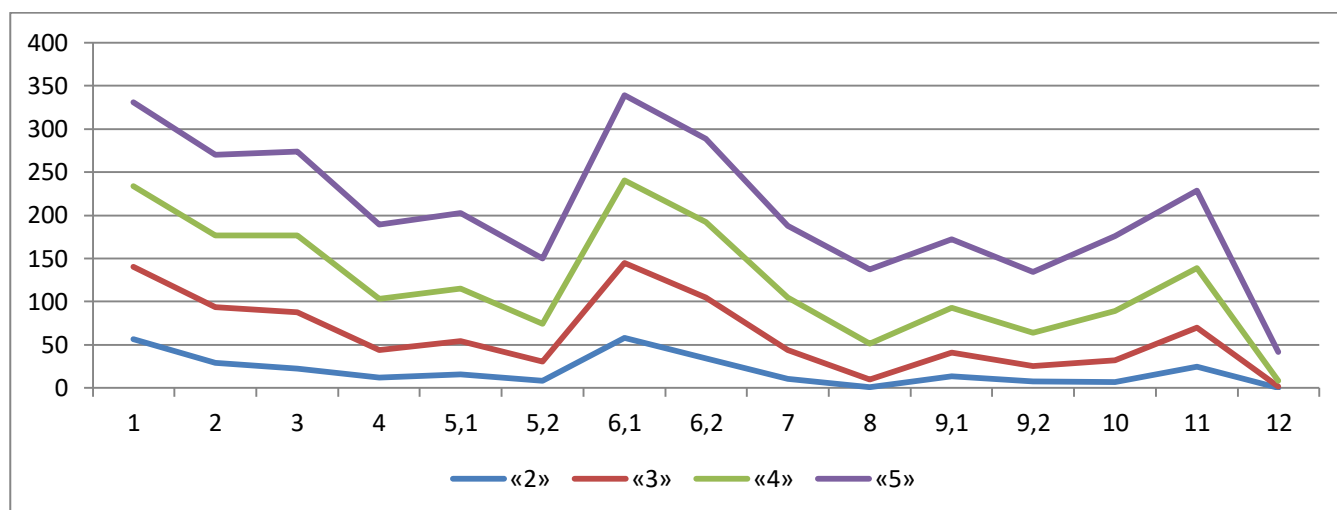
	Макс. Балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	88,67	91,18	56,6	83,75	93,42	97,42
2	1	76,44	80,19	28,9	64,45	83,1	93,77
3	2	79,72	83,67	22,31	65,64	88,68	96,82
4	1	53,78	59,14	12,08	32,09	59,38	85,76
5.1	1	55,18	61,79	15,71	38,57	61,05	86,99

5.2	1	41,42	46,71	8,26	22,66	43,21	76,11
6.1	1	90,49	93,05	58,31	86,55	95,24	98,64
6.2	1	81,33	84,53	34,14	70,36	87,83	96,09
7	1	53,4	59,38	10,57	33,57	60,91	82,92
8	2	39,66	45,33	1,31	8,35	41,77	85,73
9.1	1	48,35	52,86	13,29	28,01	51,53	79,3
9.2	1	37,11	41,98	7,55	18,02	38,74	70,37
10	2	51,34	56,83	7,25	24,65	57,55	86,8
11	2	64,49	68,04	24,52	45,69	68,93	89,21
12	2	10,53	12,8	0,3	1,37	6,73	33,55

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся, что свидетельствует о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.1.4

Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающимися (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)



Задания повышенного уровня (10 и в большей степени 12) выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3». Пятиклассники, получившие итоговую отметку «5», успешно выполнили

задание 10. А с заданием 12 справились лишь 33,55 % из группы получивших итоговую отметку «5».

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.8.

Диаграмма 2.1.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

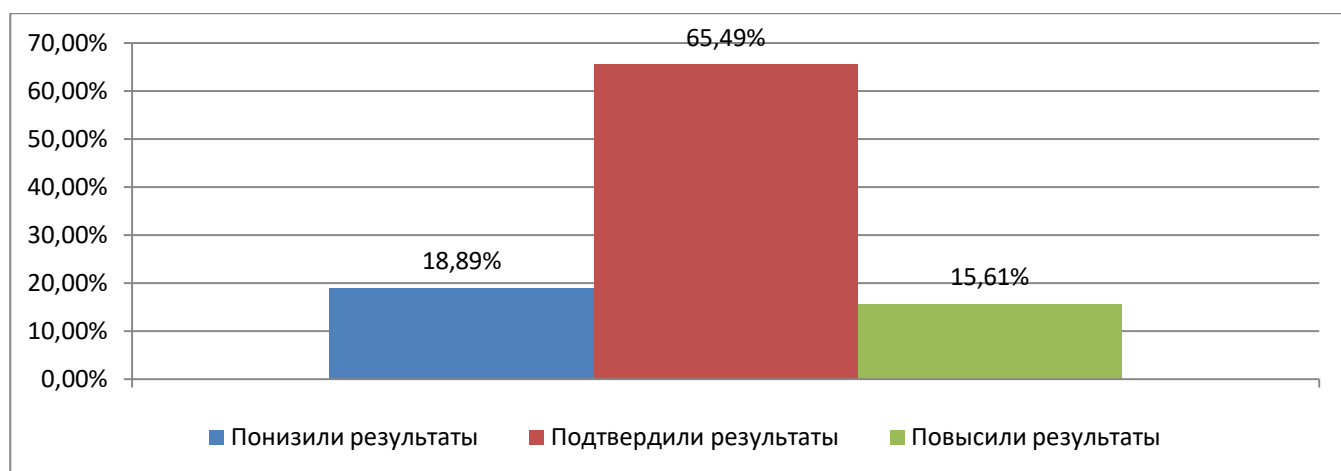


Таблица 2.1.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отц.ВПР<Отц.по журналу)	5547	18,89
Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу)	19228	65,49
Повысили результат (Отц. ВПР>Отц.по журналу)	4583	15,61
Всего	29358	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 65,49 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за предыдущий учебный год, 18,89 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 15,61 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.1.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	18,89	65,49	15,61
Алексеевский район	44,29	51,43	4,29
Безенчукский район	22,07	68,99	8,94
Богатовский район	11,97	75, 21	12,82
Большеглушицкий район	24,29	72,14	3,57
Большечерниговский район	12,02	80,33	7,65
Борский район	25	65,82	9,18
Волжский район	11,79	79,74	8,47
Елховский район	28,99	66,67	4,35
Исаклинский район	28,57	67,03	4,4
Камышлинский район	28,57	63,27	8,16
Кинельский район	21,48	67,61	10,92
Кинель-Черкасский район	23,98	68,11	7,91
Клявлинский район	5,6	91,2	3,2
Кошкинский район	17,3	68,65	14,05
Красноармейский район	34,62	50	15,38
Красноярский район	22,74	62,22	15,04
Нефтегорский район	23,39	66,13	10,48
Пестравский район	26,67	70	3,33
Похвистневский район	23,15	68,97	7,88
Приволжский район	17,56	73,66	8,78
Сергиевский район	9,5	82	8,5
Ставропольский район	16,84	72,05	11,11
Сызранский район	17,54	77,73	4,74

Хворостянский район	24,39	68,29	7,32
Челно-Вершинский район	15,13	79,83	5,04
Шенталинский район	16,19	75,24	8,57
Шигонский район	11,04	79,87	9,09
г.о. Жигулевск	22,91	62,35	14,74
г. Кинель	26,1	60,49	13,4
г.о. Новокуйбышевск	13,73	68,28	17,99
г.о. Октябрьск	22,49	74,16	3,35
г.о. Отрадный	14,6	74,95	10,46
г.о. Похвистнево	23,11	70,17	6,72
г.о. Самара	20,18	59,76	20,07
г.о. Сызрань	16,22	73,43	10,35
г.о. Тольятти	16,63	65,9	17,47
г.о. Чапаевск	28,28	60,35	11,37

Результаты ВПР по математике более чем на 80 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО следующих АТЕ: Сергиевский, Клявлинский, Челно-Вершинский, Большечерниговский, Волжский муниципальные районы.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Алексеевский м.р. (44,6 %), г.о. Чапаевск (28,28 %), Красноармейский м.р. (34,62 %), Елховский м.р. (28,99 %), Исаклинский м.р. (28,57 %), Камышлинский м.р. (28,57 %). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО г.о. Самара (20,7 %), г.о. Тольятти (17,47 %), г.о. Новокуйбышевск (17,99 %).

Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено на территории Красноармейского и Алексеевского муниципальных районов. В ОО указанных муниципальных образований не подтвердили текущие журнальные отметки по математике около половины пятиклассников.

2.2 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ

Участники ВПР по математике в 6 классах

В написании ВПР по материалам 5-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие 28071 обучающихся 6-х классов из 666 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2019 года в проведении работ на проверку освоения программы 5 класса участвовали 29774 участников из 671 ОО региона, а в 2018 году – 27892 человек из 667 ОО.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1

Общая характеристика участников ВПР по математике в 6 классах

Показатель	2018	2019	2020
Кол-во ОО	667	656	666
Количество участников, чел.	27 892	29774	28071
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	86,8	86,9	81,3

Структура проверочной работы

Проверочная работа по математике содержала 14 заданий, из них в 10

заданиях требовалось записать только ответ, в 1 задании нужно изобразить требуемые элементы рисунка, в 4 заданиях требовалось записать решение и ответ.

В работе 12 заданий базового уровня и 2 повышенного уровня.

Задания ВПР направлены на выявление уровня владения обучающимися применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, проводить логические обоснования математических утверждений; работать с математическим текстом (структурирование, извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные вычисления и преобразования.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 20 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–10	11–14	15–20

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: задания базового уровня оценивались от 1 до 2 баллов, повышенного – 1-2 баллами.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по математике в 6-классах ОО Самарской области составил 3,8 балла, что на 0,2 баллов ниже результатов 2018 года (3,6 балла) и на 0,05 балла ниже, чем в 2019 году. Данные свидетельствуют о стабильности результатов.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 2799 шестиклассников, что составляет 9,97 % от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше почти в 2 раза).

По итогам ВПР в 2020 году 9210 обучающихся области (32,81 %) получили отметку «3» (на 5,34 % меньше, чем в среднем по Российской Федерации).

Получили отметку «4» 10585 участников ВПР (37,71 %).

Максимальную отметку получили 5477 учеников (19,51 %), что на 6 % больше, чем по Российской Федерации.

Таблица 2.2.3

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2018 год									
Российская Федерация	1296774	176361	13,6	486290	37,5	429232	33,1	204891	15,8
Самарская область	27 625	3244	11,6	9412	33,7	10128	36,3	27892	18,3
2019 год									
Российская Федерация	1419498	163502	11,6	482050	34,2	473593	33,6	288948	20,6
Самарская область	29774	2553	9,24	8610	31,17	9620	34,82	6842	24,77
2020 год									
Российская Федерация	1302933	237786	18,25	497069	38,15	393225	30,18	174853	13,42
Самарская область	28071	2799	9,97	9210	32,81	10585	37,71	5477	19,51

На отметки «4» и «5» написали работу по математике 16062 обучающихся (57,22 %), что на 13,62 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации (43,6 %). Следует отметить, что в 2018 году значение показателя качества обучения математике в ОО региона было на 5,7 % выше среднего показателя по Российской Федерации, а в 2019 году – на 5,39 %.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 96,62 % участников (в апреле 2018 года и 2019 года с выполнением заданий ВПР по математике справились почти в 2 раза больше обучающихся). Результаты ВПР по математике у шестиклассников Самарской области на 3,6 % выше, чем в среднем по РФ – 93,02 %.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике за 5 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.2.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1302933	18,25	38,15	30,19	13,42
Самарская область	28071	9,97	32,81	37,71	19,51
Западное ТУ	2197	6,4	33,43	41,5	18,64
г.о. Сызрань	1624	7,18	30,68	43,58	18,56
г.о.Октябрьск	222	9,01	35,59	36,94	18,47
Сызранский м.р.	211	3,79	36,02	44,08	16,11
Шигонский м.р.	140	5,71	31,43	41,43	21,43
Кинельское ТУ	832	17,34	39,35	29,47	13,84
г.о. Кинель	564	21,99	32,8	28,72	16,49
м.р. Кинельский	268	12,69	45,9	30,22	11,19
Отраденское ТУ	936	5,94	33,84	43,71	16,5
г.о. Отрадный	425	4,24	26,59	50,35	18,82
Кинель-Черкасский м.р.	387	9,56	35,4	36,43	18,6
Богатовский м.р.	124	4,03	39,52	44,35	12,1
Поволжское ТУ	1857	9,17	36,73	40,09	14,02
г.о.Новокуйбышевск	818	6,97	36,31	41,2	15,53

м.р. Волжский	1039	11,36	37,15	38,98	12,51
Самара	10006	11,53	31,68	35,24	21,54
Самарская область (региональное подчинение)	30	10	26,67	40	23,33
Северное ТУ	626	7,02	30,59	38,62	23,76
Сергиевский м.р.	398	4,77	30,9	45,73	18,59
Челно-Вершинский м.р.	110	2,73	35,45	34,55	27,27
Шенталинский м.р.	118	13,56	25,42	35,59	25,42
Северо-Восточное ТУ	844	7,09	37,48	40,24	15,19
г.о. Похвистнево	252	4,37	30,56	44,05	21,03
Исаклинский м.р.	118	5,08	43,22	37,29	14,41
Камышлинский м.р.	85	14,12	45,88	31,76	8,24
Клявлинский м.р.	131	7,63	31,3	43,51	17,56
Похвистневский м.р.	258	4,26	36,43	44,57	14,73
Северо-Западное ТУ	781	9,45	35,3	36,79	18,46
Елховский м.р.	76	2,63	36,84	44,74	15,79
Кошкинский м.р.	188	8,51	29,79	35,64	26,06
Красноярский м.р.	517	17,21	39,26	29,98	13,54
Тольятти	6398	8,57	30,69	38,91	21,83
Центральное ТУ	1131	12,13	35,14	36,66	16,07
г.о. Жигулевск	506	14,82	39,72	33	12,45
Ставропольский м.р.	625	9,44	30,56	40,32	19,68
Юго-Восточное ТУ	554	12,7	40,38	34,55	12,37
Нефтегорский м.р.	295	8,14	40,34	38,64	12,88
Борский м.р.	175	9,71	32	40	18,29
Алексеевский м.р.	84	20,24	48,81	25	5,95
Юго-Западное ТУ	1581	8,42	35,37	40,95	15,26
г.о. Чапаевск	578	14,53	37,89	31,66	15,92
Безенчукский м.р.	385	3,12	34,03	43,38	19,48
Красноармейский м.р.	163	7,98	38,65	36,2	17,18

Пестравский м.р.	127	2,36	30,71	49,61	17,32
Приволжский м.р.	224	7,14	34,42	45,45	12,99
Хворостянский м.р.	104	15,38	36,54	39,42	8,65
Южное ТУ	298	3,01	38,07	41,53	17,39
Большеглушицкий м.р.	139	2,88	45,32	40,29	11,51
Большечерниговский м.р.	159	3,14	30,82	42,77	23,27

Наиболее высокое качество обучения математике по результатам ВПР выявлено в Западном (60,14 %), Отраденском (60,21 %), Тольяттинском (60,74 %) и Северном (62,38 %) территориальных управления.

Доля участников ВПР, получивших отметку «2», значительно меньше среднего по региону в следующих АТЕ: Большеглушицкий м.р. (2,88 %), Пестравский м. р. (2,36 %), Челно-Вершинский м.р. (2,73 %), Большечерниговский м.р. (3,14 %), Елховский м. р. (2,63 %), Безенчукский м.р. (3,12 %).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 9,97 %) зафиксирована в следующих территориях: Алексеевский м. р. (20,24 %), Хворостянский м.р. (15,38 %), г.о. Кинель (21,99 %), Красноярский м.р. (17,21 %).

В Самарской области отсутствуют муниципальные образования, где уровень обученности составляет 100 %.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Большечерниговский м.р. (23,27 %), Челно-Вершинский м.р. (27,27 %), Кошкинский м.р. (26,06 %), Шенталинский м.р. (25,42 %).

Необходимо отметить, что ОО Северо-Западного и Северного округов входили в список лидеров по данному показателю в 2019 году.

В целом по Самарской области доля участников ВПР по математике (по программе 5 класса), получивших максимальный балл, находится в 2020 году

(0,4 %) на уровне 2018 года (0,39 %) и ниже, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2019 году (0,8 %).

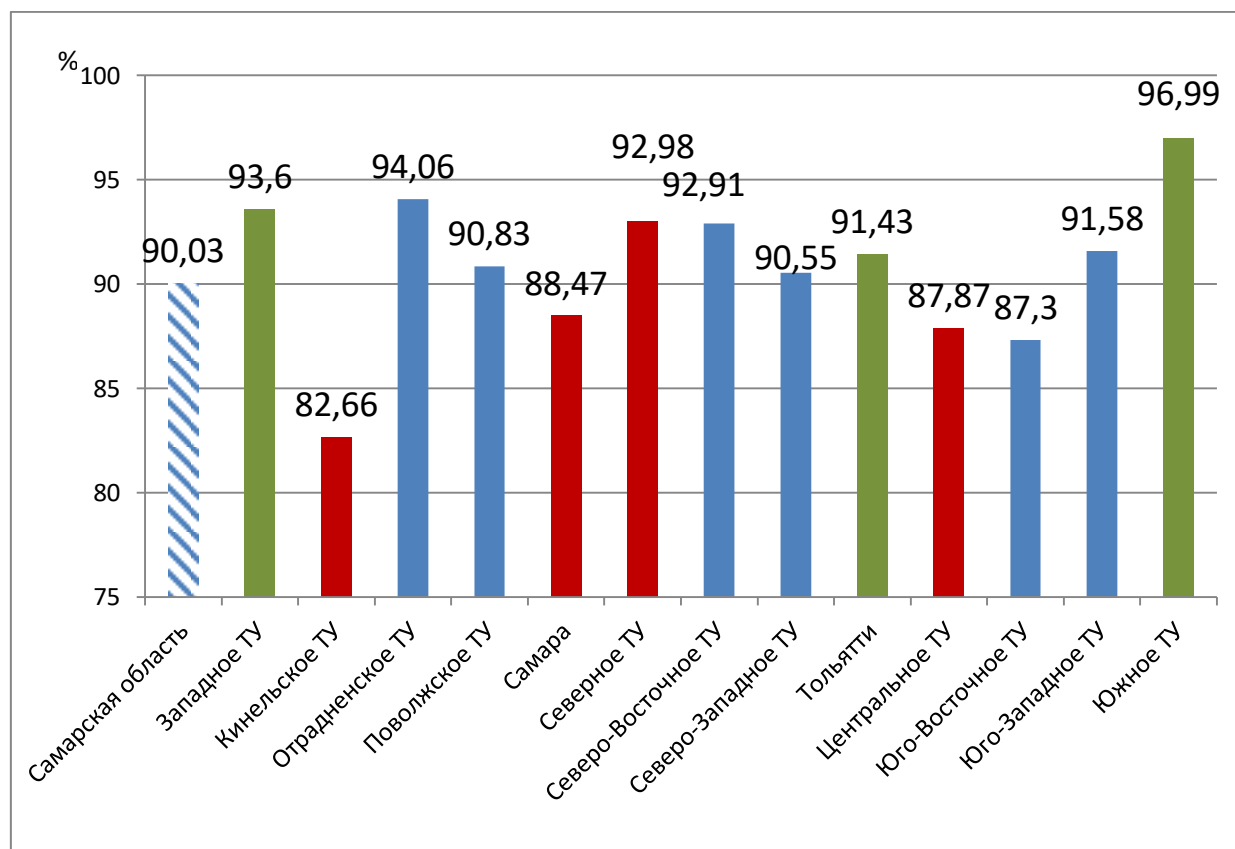
Таблица 2.2.5

*Уровень обученности и качество обучения
по математике обучающихся 6 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	81,75	43,61
Самарская область	90,03	57,22
Западное ТУ	93,6	60,14
Кинельское ТУ	82,66	43,31
Отраденское ТУ	94,06	60,21
Поволжское ТУ	90,83	54,11
Самара	88,47	56,78
Северное ТУ	92,98	62,38
Северо-Восточное ТУ	92,91	55,43
Северо-Западное ТУ	90,55	55,25
Тольятти	91,43	60,74
Центральное ТУ	87,87	52,73
Юго-Восточное ТУ	87,3	46,92
Юго-Западное ТУ	91,58	56,21
Южное ТУ	96,99	58,92

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (81,75 %). Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов по математике в разрезе ТУ представлено на диаграмме 2.2.1.

Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов
по математике



В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 90,03 %, что на 8,28 % выше среднего значения по всей выборке. Однако данный результат на 1,63 % ниже, чем в 2018 году.

Качество обучения математике по программе 5 класса (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 57,22 %, что также выше среднего показателя по Российской Федерации на 13,6 %. В сравнении с результатами 2018 года качество обучения на 2,6 % выше, но, при этом, ниже на 2,4 %, чем в 2019 году.

Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Кинельский, Северо-Западный, Юго-Восточный, Центральный округа, г.о. Самара). Выше среднего показателя уровня обученности по региону результаты Южного, Отраденского и Западного территориальных управлений.

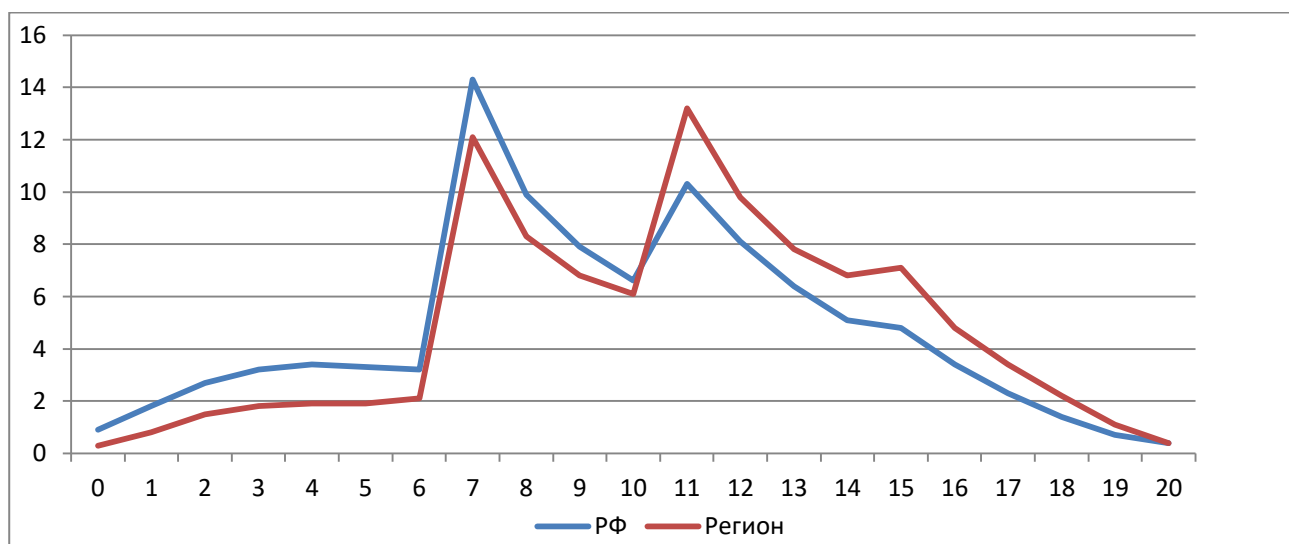
Лидируют по качеству обученности (выше 60 %) ОО Северного, Поволжского, Западного округов, г. о. Тольятти.

Следует отметить, что в целом результаты ВПР по математике по освоению обучающимися программы 5 класса за последние 3 года и по уровню обученности, и по уровню качества обучения стабильны, с незначительной тенденцией к снижению.

Распределение баллов участников ВПР по математике в 6 классах (по программе 5-го класса) в 2020 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.2.2).

Диаграмма 2.2.2

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.2.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число».	1	68,52	62,05
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь».	1	56,95	50,99
3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь».	1	70,08	63,33
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.	1	49,54	40,39
5. Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.	1	80,92	75,22
6. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки.	2	54,75	46,71
7. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.	1	65,63	58,13
8. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.	1	44,7	36,81
9. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.	2	56,74	50,07

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
10. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.	2	46,52	41
11.1. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.	1	86,64	83,5
11.2. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.	1	76,75	72,76
12.1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях.	1	56,29	49,18
12.2. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.	1	47,68	42,85
13. Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».	1	35,92	28,04
14. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.	2	11,96	9,31

Обучающиеся 6-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Результативность выполнения заданий в среднем выше на 4-5 %.

Более 80 % обучающихся успешно справились с заданиями 5 (выполнения тождественных преобразований выражений находить неизвестный компонент арифметического действия) и 11.1 (умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах).

Из задач повышенного уровня около трети участников ВПР справились с

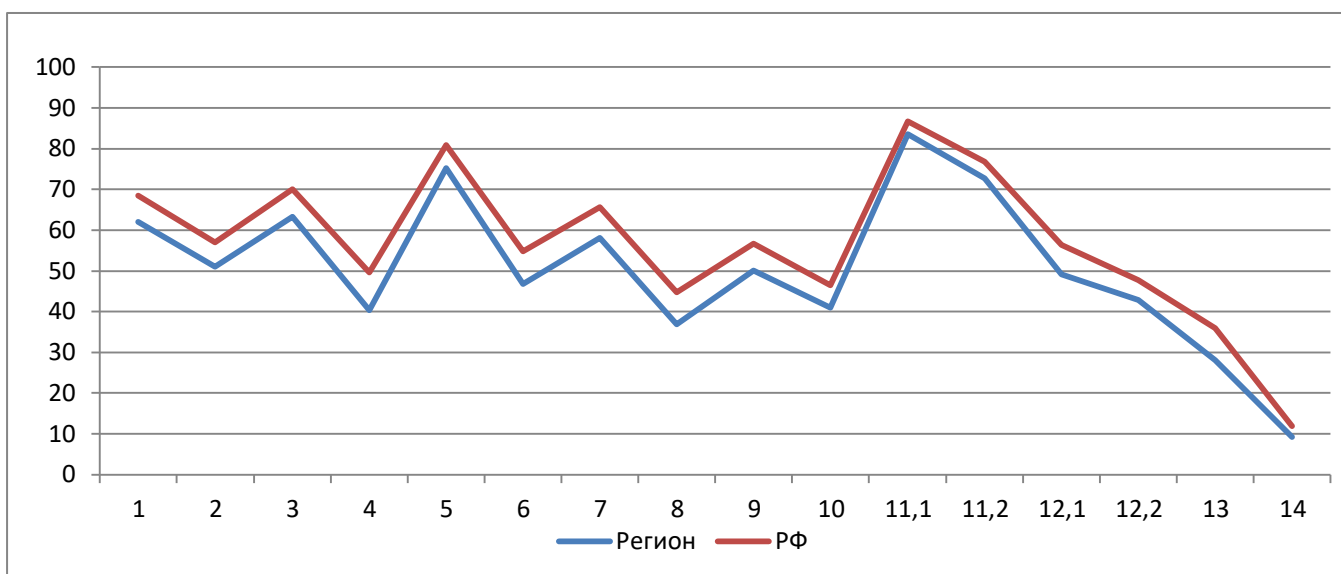
заданием 13 на выявление уровня развития пространственных представлений и только 11,96 % выполнили задание 14.

Наибольшие затруднения из заданий базового уровня вызвали задания 4 (на нахождение части числа и числа по его части); задание 8 (решение текстовой задачи на проценты); 10 (на применение полученных знаний для решения задач практического характера на основе построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма); 12.2 (моделирование реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений, выполнение простейших построений и измерений на местности, необходимых в реальной жизни).

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки стратегии решения задач в 3-4 действия, в том числе задач на проценты, проведения логических обоснований, доказательств математических утверждений. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения учениками основами логического и алгоритмического мышления.

Диаграмма 2.2.3

Выполнение заданий ВПР по математике в 6 классе



Как следует из диаграммы 2.2.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.7.

Таблица 2.2.7

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

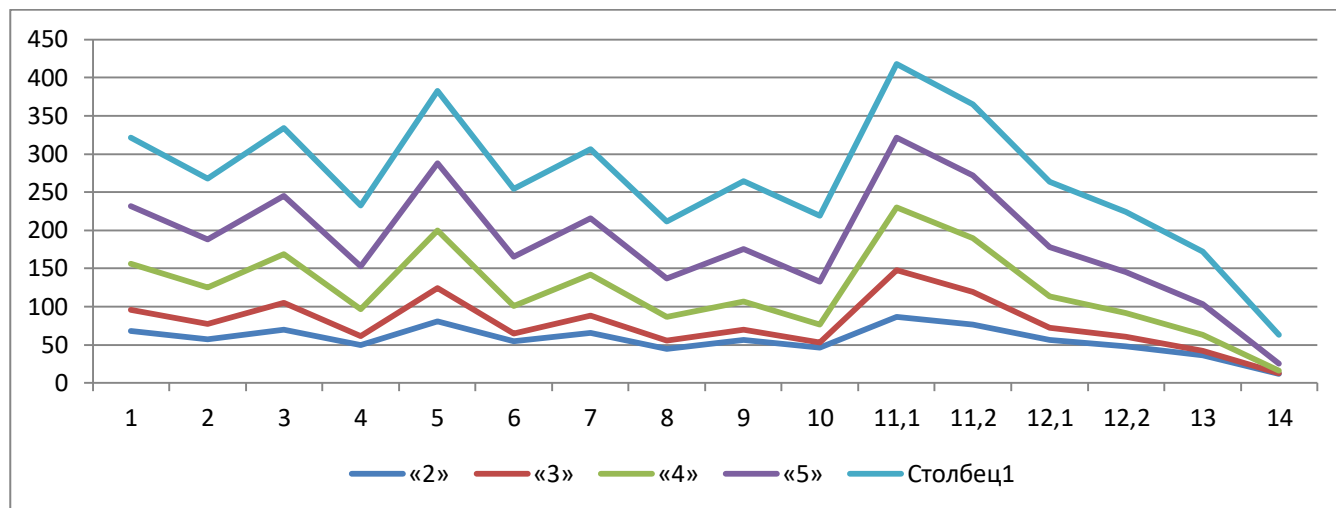
	Макс. Балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	62,05	68,52	27,15	60,16	75,88	89,41
2	1	50,99	56,95	20,24	48,34	62,76	79,1
3	1	63,33	70,08	35,05	63,34	77,06	88,51
4	1	40,39	49,54	12,23	35,06	55,94	79,52
5	1	75,22	80,92	43,57	75,05	88,24	95,23
6	2	46,71	54,75	10,18	35,72	64,5	89
7	1	58,13	65,63	22,56	54,08	73,73	90,59
8	1	36,81	44,7	10,69	31,12	50,56	74,22
9	2	50,07	56,74	13,37	37,05	68,18	89,38
10	2	41	46,52	6,23	24,03	55,64	86,74
11.1	1	83,5	86,64	60,8	82,96	91,3	96,23
11.2	1	72,76	76,75	42,25	70,46	82,76	92,87
12.1	1	49,18	56,29	16,05	41,13	64,17	85,66
12.2	1	42,85	47,68	12,64	30,92	54,39	78,78
13	1	28,04	35,92	6,17	20,73	40,56	68,42
14	2	9,31	11,96	1,08	3,17	9,47	37,04

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся, что свидетельствует о том, что трудности,

возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.2.4

Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)



Задания повышенного уровня (13 и в большей степени 14) выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3», а также в группах, получивших «4» и «5».

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.8.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

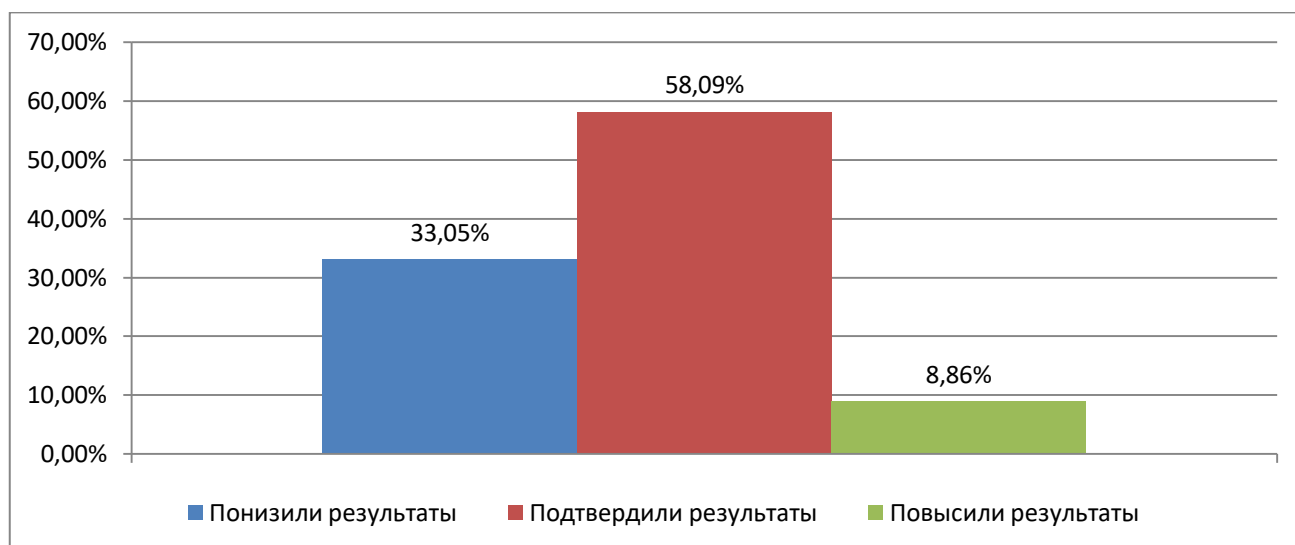


Таблица 2.2.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отц.ВПР<Отц.по журналу)	9011	33,05
Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу)	15841	58,09
Повысили результат (Отц. ВПР>Отц.по журналу)	2416	8,86
Всего	27268	100%

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 58,09 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за предыдущий учебный год, 33,05 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 8,86 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.2.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	33,05	58,09	8,86
Алексеевский район	53,57	45,24	1,19
Безенчукский район	22,86	74,03	3,12
Богатовский район	26,61	70,97	2,42
Большеглушицкий район	48,2	51,8	0
Большечерниговский район	15,72	83,02	1,26
Борский район	40,57	53,14	6,29
Волжский район	29,26	68,05	2,69
Елховский район	17,11	77,63	5,26
Исаклинский район	25,42	66,95	7,63
Камышлинский район	41,18	58,82	0
Кинельский район	37,69	60,07	2,24
Кинель-Черкасский район	28,42	66,15	5,43
Клявлинский район	12,21	82,44	5,34
Кошкинский район	23,94	57,98	18,09
Красноармейский район	24,54	65,64	9,82
Красноярский район	46,81	46,23	6,96
Нефтегорский район	31,53	65,08	3,39
Пестравский район	13,39	81,89	4,72
Похвистневский район	20,16	77,13	2,71
Приволжский район	27,92	71,43	0,65
Сергиевский район	25,63	70,1	4,27
Ставропольский район	23,52	70,56	5,92
Сызранский район	28,91	68,25	2,84

Хворостянский район	39,42	54,81	5,77
Челно-Вершинский район	17,27	79,09	3,64
Шенталинский район	30,51	65,25	4,24
Шигонский район	15	83,57	1,43
г.о. Жигулевск	34,78	56,32	8,89
г.о. Кинель	48,13	45,65	6,22
г.о. Новокуйбышевск	25,52	67,12	7,36
г.о. Октябрьск	39,64	57,66	2,7
г.о. Отрадный	22,82	72,94	4,24
г.о. Похвистнево	31,35	63,89	4,76
г.о. Самара	37,13	50,83	12,04
г.о. Сызрань	25,21	70,38	4,41
г.о. Тольятти	31,7	57,33	10,97
г.о. Чапаевск	46,19	47,23	6,57

Результаты ВПР по математике более чем на 80 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся ОО следующих муниципальных районов: Клявлинский, Большечерниговский, Пестравский, Шигонский.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих АТЕ: Алексеевский м.р. (53,57 %), г.о. Чапаевск (46,19 %), Красноярский м.р. (46,81 %), Камышлинский м.р. (41,18 %), г.о. Кинель (48,13 %), Большеглушицкий м.р. (48,2 %), Борский м.р. (40,57 %). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение оценок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО г.о Самара (12,04 %), г.о. Тольятти (10,97 %), Кошкинском (18,09 %), Красноармейском (9,82 %) муниципальных районах. Причиной этого может быть

недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено на территории Красноярского и Алексеевского муниципальных районов, городских округов Кинель и Чапаевск. В ОО указанных муниципальных образований не подтвердили текущие журнальные отметки по математике около половины пятиклассников.

2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ

Участники ВПР по математике в 7 классах

В написании ВПР по материалам 6-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие около 26095 обучающихся 7-х классов из 664 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 6 класса участвовали 27533 учеников из 667 ОО региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1

Общая характеристика участников ВПР по математике в 7 классе

Показатель	2019	2020
Кол-во ОО	667	664
Количество участников, чел.	27 533	26 095
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	85,65	81,6

Структура проверочной работы

Работа содержит 16 заданий. В заданиях 1–9, 11 и 13 необходимо записать только ответ. В задании 12 нужно отметить точки на числовой прямой. В задании

15 требуется схематично построить график функции. В заданиях 10, 14, 16 требуется записать решение и ответ. По уровню сложности 12 заданий отнесены к базовому, 4 - к повышенному.

Система оценивания выполнения работы

Правильное решение каждого из заданий 1–11, 13, 15 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину; изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 12, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов. Максимальный первичный балл — 19.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–11	12–15	16–19

В отличие от ВПР 2020 вариант ВПР 2019 году содержал 13 заданий. Полностью правильно выполненная работа оценивалась 16 баллами.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по Самарской области составил 3,4 баллов, что ниже значения прошлого года на 0,1 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.3.3.

По итогам ВПР в 2020 году 2852 участников (10,93 %) получили отметку «2», что на 2,5 % больше, чем в 2019 году.

12050 обучающихся (46,18 %) получили отметку «3» (на 3% больше, чем в 2019 году).

Максимальное количество первичных баллов (16) набрали 158 участника ВПР (0,2 %), в 2019 году это сделали 242 человек, что составило также 0,2 %.

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2019 год									
Самарская область	27533	2313	8,4	11894	43,2	11013	40	2313	8,4
Российская Федерация	1293311	147437	11,4	523791	40,5	500512	38,7	121571	9,4
2020 год									
Самарская область	26095	2852	10,93	12050	46,18	9279	35,56	1913	7,33
Российская Федерация	1210889	243268	20,09	590793	48,79	325002	26,84	51826	4,28

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 11192 обучающихся (42,89 %), что на 11,77 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации (31,12 %). Следует отметить, что в 2019 году качество обучения в ОО региона по математике было выше среднего по Российской Федерации только на 0,3%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 89 % семиклассников, что ниже на 2,5 % результата ВПР по математике по программе 6 класса, проведенной в апреле 2019 года, но на 9,2 % выше, чем в среднем по России.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике в 7 классах по программе 6 класса превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.3.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1210889	20,09	48,79	26,84	4,28

Самарская область	26095	10,93	46,18	35,56	7,33
Западное ТУ	1964	5,64	42,64	41,62	10,1
г.о.Сызрань	1396	10,53	39,68	39,68	10,1
г.о.Октябрьск	220	4,55	37,73	49,09	8,64
Сызранский м.р.	193	5,7	46,11	39,38	8,81
Шигонский м.р.	155	1,94	47,1	38,06	12,9
Кинельское ТУ	834	14,51	55,14	25,99	4,36
г.о.Кинель	587	17,72	51,96	26,06	4,26
м.р.Кинельский	247	11,34	58,3	25,91	4,45
Отраденское ТУ	895	7,1	44	42,1	6,8
г.о.Отрадный	392	5,87	34,44	50,26	9,44
Кинель-Черкасский м.р.	374	9,89	51,07	31,82	7,22
Богатовский м.р.	129	5,43	46,51	44,19	3,88
Поволжское ТУ	1697	7,8	49,2	36,6	6,4
г.о.Новокуйбышевск	756	8,86	55,03	32,54	3,57
м.р. Волжский	941	6,7	43,46	40,6	9,25
Самара	9375	13,79	44,71	33,94	7,55
Самарская область (региональное подчинение)	14	7,14	64,29	21,43	7,14
Северное ТУ	572	3,57	38,37	44,36	13,7
Сергиевский м.р.	356	5,34	46,35	41,85	6,46
Челно-Вершинский м.р.	103	0,97	36,89	40,78	21,36
Шенталинский м.р.	113	4,42	31,86	50,44	13,27
Северо-Восточное ТУ	864	8,71	47,41	37,21	6,67
г.о.Похвистнево	259	7,34	44,79	37,84	10,04
Иса克林ский м.р.	115	9,57	51,3	34,78	4,35
Камышлинский м.р.	110	10,91	49,09	38,18	1,82
Клявлинский м.р.	125	7,2	40,8	41,6	10,4
Похвистневский м.р.	255	8,63	50,98	33,73	6,67
Северо-Западное ТУ	752	13,56	54,98	25,99	5,47
Елховский м.р.	69	10,14	52,17	27,54	10,14
Кошкинский м.р.	193	13,99	52,33	29,02	4,66
Красноярский м.р.	490	16,53	60,41	21,43	1,63
Тольятти	5879	8,61	45,38	38,41	7,6
Центральное ТУ	1005	11,2	51,87	31,89	5,04
г.о.Жигулевск	465	14,62	53,55	28,6	3,23
Ставропольский м.р.	540	7,78	50,19	35,19	6,85
Юго-Восточное ТУ	488	12,47	56,49	27,65	3,39
Нефтегорский м.р.	262	10,69	57,25	26,72	5,34
Борский м.р.	165	10,3	46,67	38,18	4,85
Алексеевский м.р.	61	16,39	65,57	18,03	0

Юго-Западное ТУ	1493	10,32	48,46	33,83	7,39
г. Чапаевск	674	14,84	51,78	29,67	3,71
Безенчукский м.р.	295	3,39	43,39	42,03	11,19
Красноармейский м.р.	132	9,09	61,36	23,48	6,06
Пестравский м.р.	108	0,93	47,22	37,04	14,81
Приволжский м.р.	180	3,89	53,33	36,11	6,67
Хворостянский м.р.	104	29,81	33,65	34,62	1,92
Южное ТУ	263	4,84	43,13	42,9	9,13
Большеглушицкий м.р.	121	8,26	40,5	42,15	9,09
Большечерниговский м.р.	142	1,41	45,77	43,66	9,15

Наиболее успешно ВПР по математике выполнили семиклассники Северного управления, где 58,06 % участников написали работу на отметки «4 и 5»).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2» (выше среднего значения по региону) зафиксирована в следующих территориях: г.о. Кинель (17,72 %), Кинельский м.р. (11,34 %), г.о. Самара (13,79 %), Кошкинский м.р. (13,99 %), Красноярский м.р. (16,53 %), г.о. Жигулевск (14,62 %), Алексеевский м.р. (16,39 %), хуже всех с заданиями справились обучающиеся 7 классов Хворостянского м.р. (29,81 %).

В Самарской области отсутствуют муниципальные образования, где все участники 7 классов справились с проверочной работой по математике. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по математике выявлена в Пестравском м.р. (0,93 %).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих АТЕ: Шигонский м.р. (12,9 %), Челно-Вершинский м.р. (21,36 %), Шенталинский м.р. (13,27 %), Пестравский м.р. (14,81 %), Безенчукский м.р. (11,19 %). Необходимо отметить, что по данному показателю в 2019 году лидировал Камышлинский м.р. (12,7 %), но в 2020 доля участников составила всего 1,82 %.

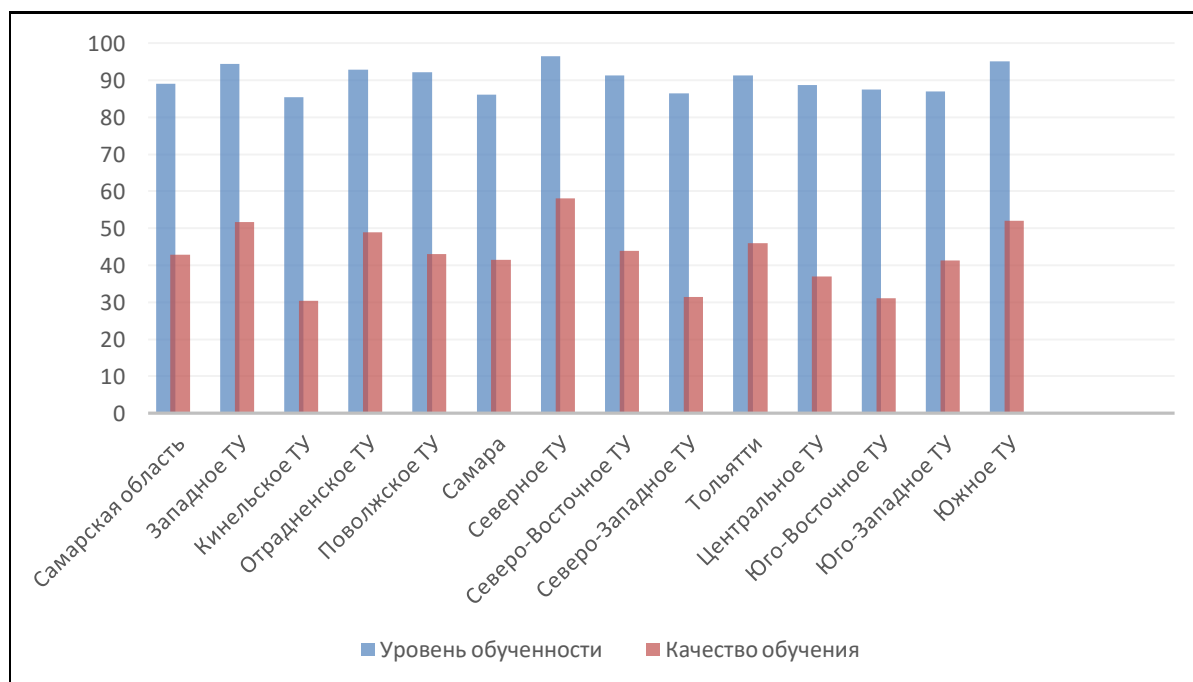
*Уровень обученности и качество обучения
по математике обучающихся 7 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения). %
Российская Федерация	79,91	31,12
Самарская область	89,07	42,89
Западное ТУ	94,36	51,72
Кинельское ТУ	85,49	30,35
Отраденское ТУ	92,9	48,9
Поволжское ТУ	92,2	43
Самара	86,2	41,49
Северное ТУ	96,43	58,06
Северо-Восточное ТУ	91,29	43,88
Северо-Западное ТУ	86,44	31,46
Тольятти	91,39	46,01
Центральное ТУ	88,8	36,93
Юго-Восточное ТУ	87,53	31,04
Юго-Западное ТУ	86,98	41,22
Южное ТУ	95,16	52,03

В целом по Самарской области количество участников ВПР по математике (по программе 6 класса), получивших максимальный балл, в 2020 году меньше, чем по итогам ВПР в 2019 году, но, при этом, доля участников составила и в 2019, и 2020 году 0,2 %.

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников по математике (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (79,9 %).

*Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся
7-х классов по математике*



В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 89,07 %, что на 9,16 % выше среднего значения по Российской Федерации.

По показателю качества обучения (Самарская область - 45,32 %) эта разница составляет 11,77 %.

Следует отметить, что результаты ВПР по освоению обучающимися программы 6 класса по математике в 2019 году были выше:

уровень обученности – 91,6 % (выше среднего по РФ на 3 %);

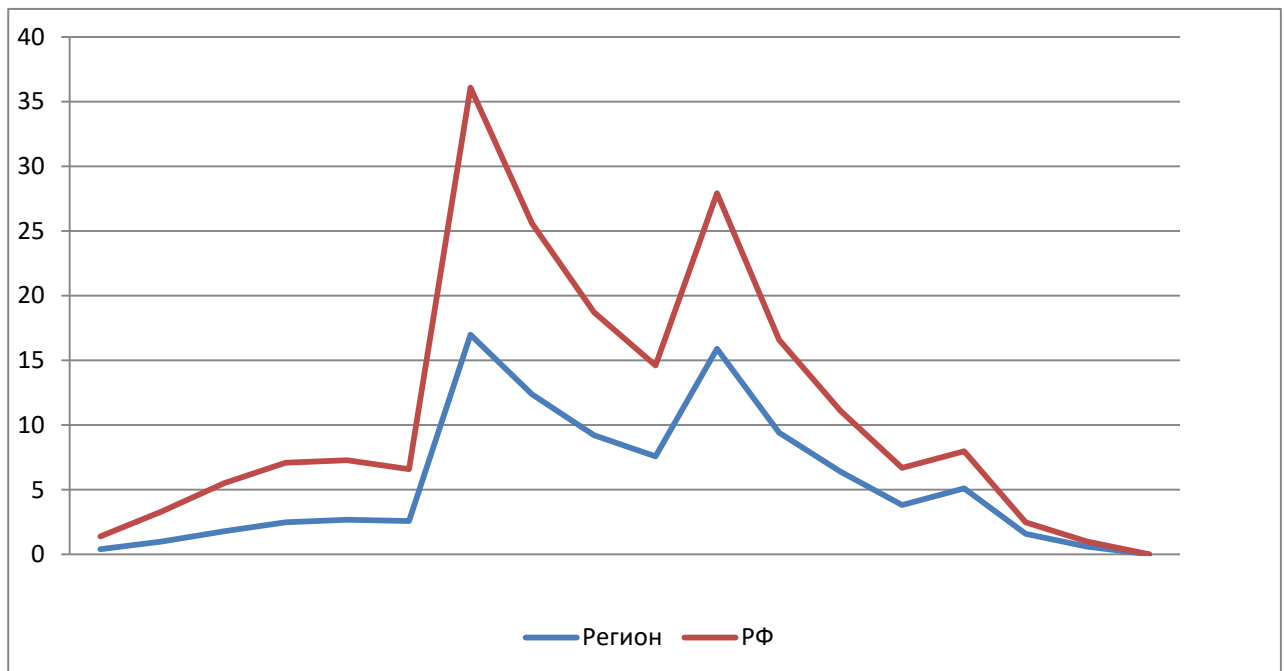
качество обучения – 48,4 % (выше среднего значения по РФ на 0,2 %).

Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (г.о. Самара, Центральное ТУ).

Лидируют по качеству обученности (выше 50 %) семиклассников математике Западное, Северное и Южное территориальные управления.

Распределение баллов участников ВПР по математике в 7 классах в 2020 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.3.2).

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.3.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская область	РФ
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число	1	82,93	76,88
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число	1	75,04	66,75
3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	1	53,14	42,16

4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	1	69,66	61,09
5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира	1	79,95	76,3
6. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	85,55	81
7. Владение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	1	49,54	39,63
8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	1	71,88	64,55
9. Владение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений	2	39,26	31,87
10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	1	72,31	66,54
11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	2	34,85	27,83
12. Владение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки	1	50,12	48,83
13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	2	11,55	9,63

Обучающиеся 7-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания (больше в среднем на 6,5 %).

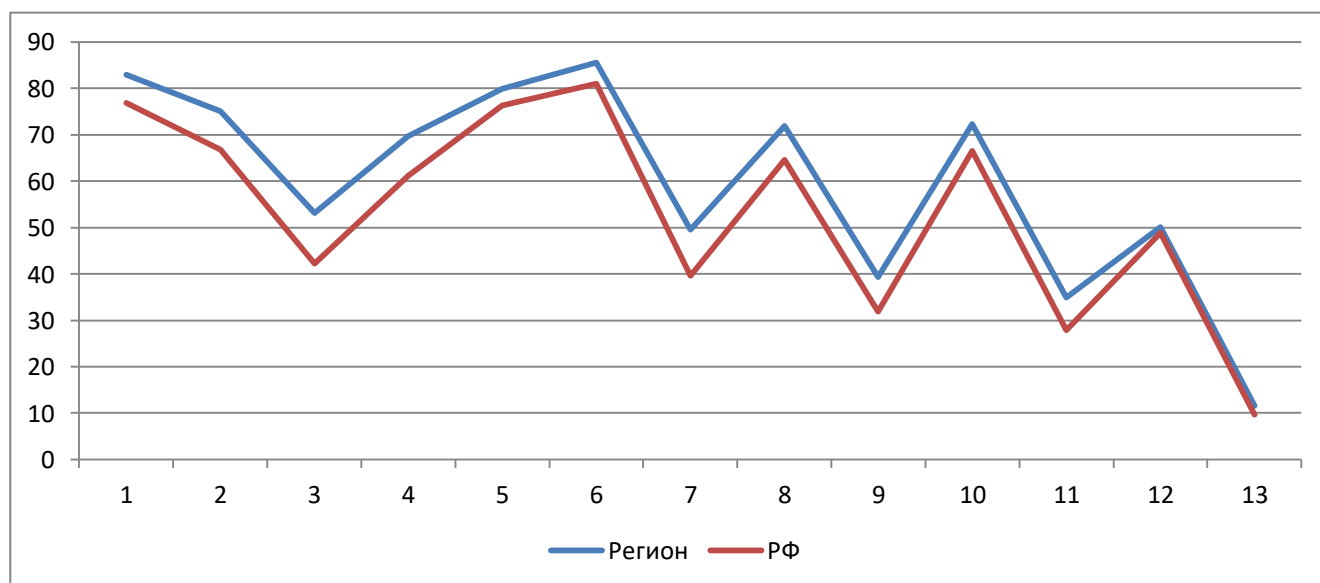
Почти все семиклассники Самарской области (82,93 %) имеют представление о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умеют оперировать на базовом уровне понятием целое число. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на извлечения информации, представленной в таблицах, на диаграммах (85,55 %).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%), в том числе задания:

- на умение оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа (49,54 %);
- решение уравнений, систем уравнений (39,26 %);
- недостаточно хорошо владеют символьным языком алгебры (34,85 %);
- на использование геометрических понятий и теорем (11,55 %).

Диаграмма 2.3.3

Выполнение заданий ВПР по математике в 7 классе



Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.7.

Таблица 2.3.7

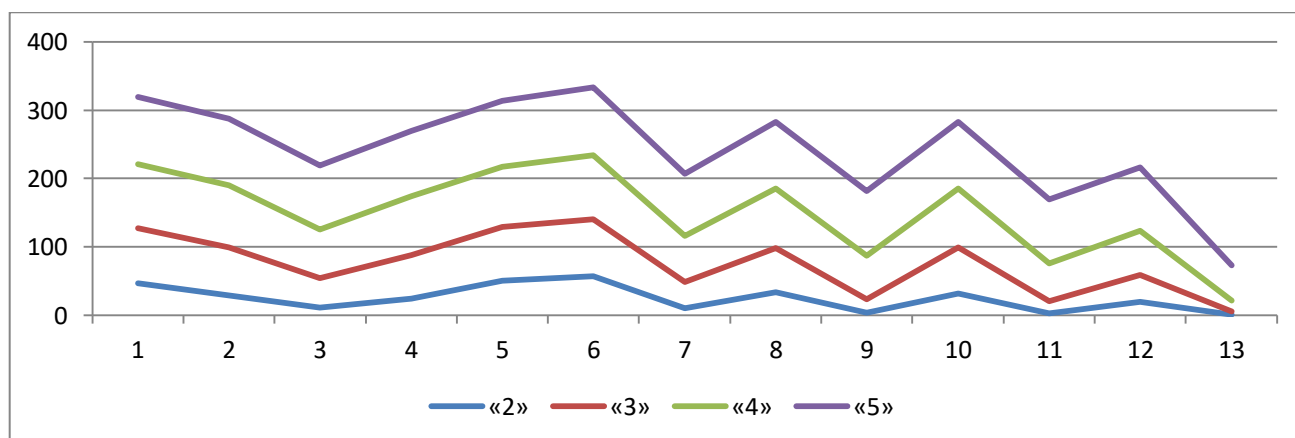
*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	82,93	76,88	46,26	81,25	93,18	98,48
2	1	75,04	66,75	28,83	70,43	90,6	97,44
3	1	53,14	42,16	11,36	42,4	71,5	93,99
4	1	69,66	61,09	24,17	63,54	86,13	96,18
5	1	79,95	76,3	50,75	78,04	87,94	96,71
6	1	85,55	81	56,58	83,55	94,23	99,16
7	1	49,54	39,63	10,07	38,95	66,93	90,7
8	1	71,88	64,55	33,22	65,17	87,2	97,44
9	2	39,26	31,87	3,23	20,53	63,19	94,85
10	1	72,31	66,54	31,78	67,83	85,41	97,33
11	2	34,85	27,83	2,95	17,72	54,8	93,49
12	1	50,12	48,83	19,64	39,29	64,84	92,37
13	2	11,55	9,63	1,23	4,48	15,66	51,57

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.3.4

Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)



Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.3.5 и в таблице 2.3.8.

Диаграмма 2.3.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

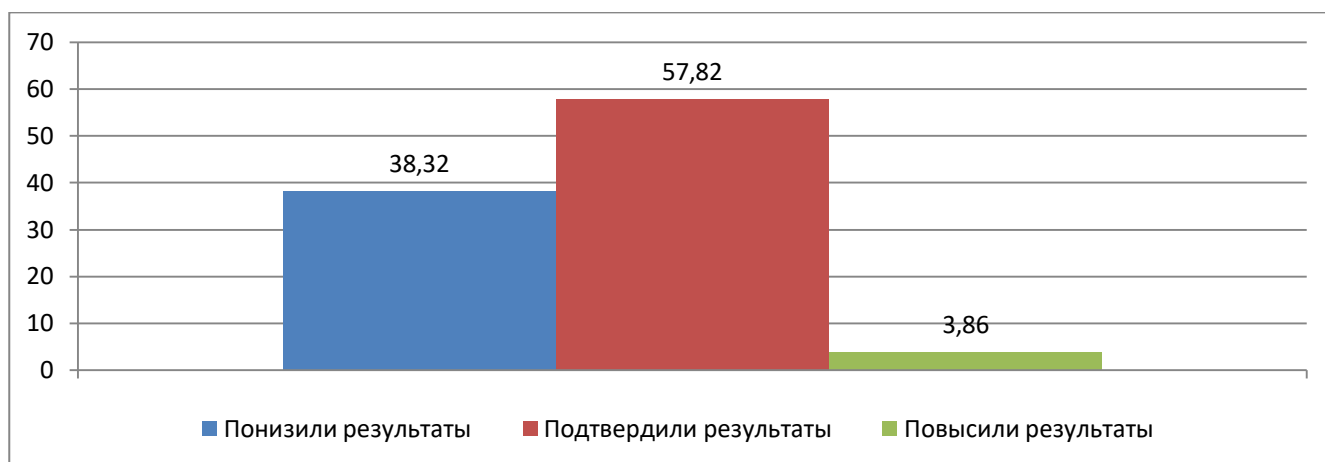


Таблица 2.3.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отц.ВПР< Отц.по журналу)	9985	38,32
Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу)	15064	57,82
Повысили результат (Отц. ВПР> Отц.по журналу)	1006	3,86
Всего:	26055	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 57,82 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 38,32 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 3,86 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.3.9 представлен сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область (региональное подчинение)	35,71	57,14	7,14
Алексеевский район	60,66	39,34	0
Безенчукский район	18,31	78,64	3,05
Богатовский район	22,48	75,97	1,55
Большеглушицкий район	34,71	64,46	0,78
Большечерниговский район	12,68	85,21	2,11
Борский район	42,42	56,36	1,21
Волжский район	23,7	74,07	2,23
Елховский район	43,48	53,62	2,9
Иса克林ский район	37,39	61,74	0,87
Камышлинский район	47,27	49,09	3,64
Кинельский район	40,08	59,11	0,81
Кинель-Черкасский район	38,24	60,96	0,8
Клявлинский район	9,6	89,6	0,8
Кошкинский район	36,79	60,62	2,59
Красноармейский район	43,94	53,79	2,27
Красноярский район	58,37	39,39	2,24
Нефтегорский район	29,01	69,47	1,53
Пестравский район	16,67	82,41	0,93
Похвистневский район	30,2	65,49	4,31
Приволжский район	17,22	82,22	0,56
Сергиевский район	23,66	73,8	2,54
Ставропольский район	32,41	65,93	1,67
Сызранский район	29,02	69,43	1,55
Хворостянский район	50,49	48,54	0,97
Челно-Вершинский район	18,45	80,58	0,97
Шенталинский район	20,35	69,91	9,73
Шигонский район	17,42	81,94	0,65
г.о. Жигулевск	33,33	64,3	2,37
г.о. Кинель	49,23	48,55	2,21
г.о. Новокуйбышевск	35,19	61,11	3,7
г.о. Октябрьск	34,09	65,45	0,45
г.о. Отрадный	23,98	72,45	3,57
г.о. Похвистнево	35,91	60,23	3,86
г.о. Самара	44,55	50,07	5,38
г.о. Сызрань	31,09	67,26	1,65
г.о. Тольятти	37,55	58,18	4,27

г.о. Чапаевск	44,81	50,74	4,45
---------------	-------	-------	------

Результаты ВПР по математике более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов ОО Клявлинского, Большечерниговского, Пестравского, Приволжского, Челно-Вершинского, Шигонского муниципальных районов.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Алексеевский м.р. (60,66 %), Красноярский м.р. (58,37 %), Хворостянский м.р. (50,49 %). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в г.о. Самара (5,38 %) и Шенталинском м.р. (9,73 %).

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории г.о. Самары, Большеглушицкого, Елховского, Красноярского, Нефтегорского муниципальных районов. В этих территориях не подтвердили журнальные отметки более половины семиклассников.

2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ

В написании ВПР по программе 7-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие 23 904 обучающихся 8-х классов из 665 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 7 класса участвовали 7 649 учеников из 245 ОО региона (в режиме апробации).

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.4.1.

Общая характеристика участников ВПР по математике в 8 классе

Показатель	2020
Кол-во ОО	665
Количество участников, чел.	23 904
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	79,1

Структура проверочной работы

Проверочная работа по математике содержала 16 заданий, из них в 11 заданиях требовалось записать только ответ, в 1 задании (12) необходимо было отметить точки на числовой прямой, в 1 задании (15) необходимо было построить график функции, 3 задания (10, 14, 16) требовали записи решения и ответа.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися умениями выполнять вычисления и преобразования выражений, выполнять тождественные преобразования, решать линейные уравнения и их системы, решать задачи разных типов (геометрические, задачи на производительность, движение), строить график линейной функции, использовать информацию, строить диаграммы, таблицы и графики и использовать представленную в них информацию, моделировать реальные ситуации на языке алгебры и геометрии.

Работа состояла из 12 заданий базового уровня и 4 – повышенного.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 19 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.2.

*Перевод первичных баллов по математике в отметки
по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-11	12-15	16-19

Как и в прошлом году, максимальное количество баллов (2 балла) предусмотрено за выполнение задания 3 (сравнение рациональных чисел, решение геометрической задачи с опорой на чертеж, решение текстовой задачи). Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по математике в 8-классах ОО Самарской области зафиксирован на уровне 3,45 баллов, что на 2,6 % ниже результатов апробации в 2019 году (3,54 баллов).

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.4.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной оценки 2046 восьмиклассников, что составляет 8,56 % от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше на 8,56 %).

По итогам ВПР в 2020 году 11503 обучающихся области (48,12 %) получили отметку «3» (на 2 % меньше, чем в среднем по Российской Федерации).

Получили отметку «4» 7 919 участников (33,13 %).

Максимальную отметку получили 2 436 восьмиклассников (10,19 %), что на 3,69 % больше, чем по Российской Федерации.

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2020 год									
Российская Федерация	1 090 334	189282	17,36	547457	50,21	282 724	25,93	70 872	6,5
Самарская область	23 904	2046	8,56	11503	48,12	7 919	33,13	2 436	10,19

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по математике 10 355 обучающихся (43,32 %), что на 10,89 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации (32,43 %). Следует отметить, что в 2019 году по итогам апробации значение показателя качества обучения математике в ОО региона было на 2,6 % ниже среднего по Российской Федерации.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 91,64 % восьмиклассников (в апреле 2019 года с выполнением ВПР по математике справились 91,7 %). Результаты ВПР по математике у обучающихся Самарской области на 8,8 % выше, чем в среднем по России – 82,64 %.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике за 7 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Следует отметить, что при выполнении проверочной работы по итогам изучения математики в 6 классе теми же обучающимися результат выполнения был несколько выше (91,6 %).

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Распределение участников, %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	17,36	50,21	25,93	6,5
Самарская область	8,56	48,12	33,13	10,19
Западное ТУ	5,62	49,05	35,62	9,71
г.о. Сызрань	5,83	50,23	34,51	9,43
г.о. Октябрьск	5,85	41,46	39,02	13,66
Сызранский м.р.	6,25	43,75	42,61	7,39
Шигонский м.р.	2,7	55,41	32,43	9,46
Кинельское ТУ	12,35	51,68	28,35	7,62
г.о. Кинель	12,56	48,21	29,6	9,64
м.р.Кинельский	11,9	59,05	25,71	3,33
Отраденское ТУ	7,57	47,35	35,61	9,47
г.о. Отрадный	4,22	42,17	41,27	12,35
Кинель-Черкасский м.р.	10,68	51,23	30,96	7,12
Богатовский м.р.	7,37	50,53	33,68	8,42
Поволжское ТУ	8,66	50,63	33,73	6,98
г.о. Новокуйбышевск	8,02	53,69	33,12	5,17
м.р. Волжский	9,2	48	34,26	8,54
Самара	10,58	46,93	31,13	11,36
СО (рег. подчинение)	11,11	55,56	33,33	0
Северное ТУ	10,58	46,93	31,13	11,36
Сергиевский м.р.	6,8	51,27	32,29	9,63
Челно-Вершинский м.р.	0,93	38,32	46,73	14,02
Шенталинский м.р.	4,35	47,83	36,96	10,87
Северо-Восточное ТУ	7,3	49,21	34,91	8,58
г.о. Похвистнево	4,55	46,36	37,73	11,36
Исаклинский м.р.	10,58	49,04	33,65	6,73
Камышлинский м.р.	9,86	54,93	28,17	7,04
Клявлинский м.р.	6,19	47,79	37,17	8,85
Похвистневский м.р.	8,38	51,31	33,51	6,81
Северо-Западное ТУ	6,98	45,67	36,04	11,31
Елховский м.р.	7,58	53,03	27,27	12,12
Кошкинский м.р.	7,09	53,19	32,62	7,09
Красноярский м.р.	15,97	57,98	22,27	3,78
Тольятти	6,21	44,36	37,39	12,04
Центральное ТУ	9,89	52,00	30,00	8,11
г.о. Жигулевск	12,66	52,66	27,09	7,59
Ставропольский м.р.	7,72	51,49	32,28	8,51

Юго-Восточное ТУ	7,76	56,62	27,85	7,76
Нефтегорский м.р.	8,55	52,56	30,34	8,55
Борский м.р.	6,85	60,96	23,97	8,22
Алексеевский м.р.	6,9	62,07	27,59	3,45
Юго-Западное ТУ	8,4	56,34	28,51	6,75
г.о. Чапаевск	10,81	57,12	24,5	7,57
Безенчукский м.р.	4,8	59,2	30	6
Красноармейский м.р.	6,87	64,89	24,43	3,82
Пестравский м.р.	1,77	53,98	35,4	8,85
Приволжский м.р.	7,18	51,93	35,91	4,97
Хворостянский м.р.	15,53	44,66	31,07	8,74
Южное ТУ	3,05	41,92	44,11	10,92
Большеглушицкий м.р.	2,56	51,28	41,03	5,13
Большечерниговский м.р.	3,57	32,14	47,32	16,96

Наиболее успешно ВПР по математике выполнили восьмиклассники Южного ТУ, где 55,03 % участников написали работу на «4» и «5»).

Доля участников ВПР, получивших отметку «2», минимальна в Пестравском (1,77 %), Челно-Вершинском (0,93 %), Большеглушицком (2,56 %), Шигонском (2,7 %) муниципальных районах.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2» (существенно выше среднего значения по региону – 8,56 %), зафиксирована в следующих АТЕ: Красноярский м.р. (15,97 %), Хворостянский м.р. (15,53 %), г.о. Жигулевск (12,66 %), г.о. Кинель (12,56 %), Кинельский м.р. (11,9 %).

В Самарской области отсутствуют муниципальные образования, где все участники 8 классов справились с проверочной работой по математике.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Большечерниговский м.р. (16,96 %), г.о. Октябрьск (13,66 %), г.о. Отрадный (12,35 %), г.о. Тольятти (12,04 %), г.о. Самара (11,36 %).

Необходимо отметить, что городские округа Самара и Тольятти входили в список лидеров по данному показателю и в 2019 году.

В целом по Самарской области доля участников ВПР по математике (по программе 7 класса), получивших максимальный балл, в 2020 году ниже (6,5 %),

чем указанный показатель по итогам ВПР в 2019 году на этапе апробации (15,5 %).

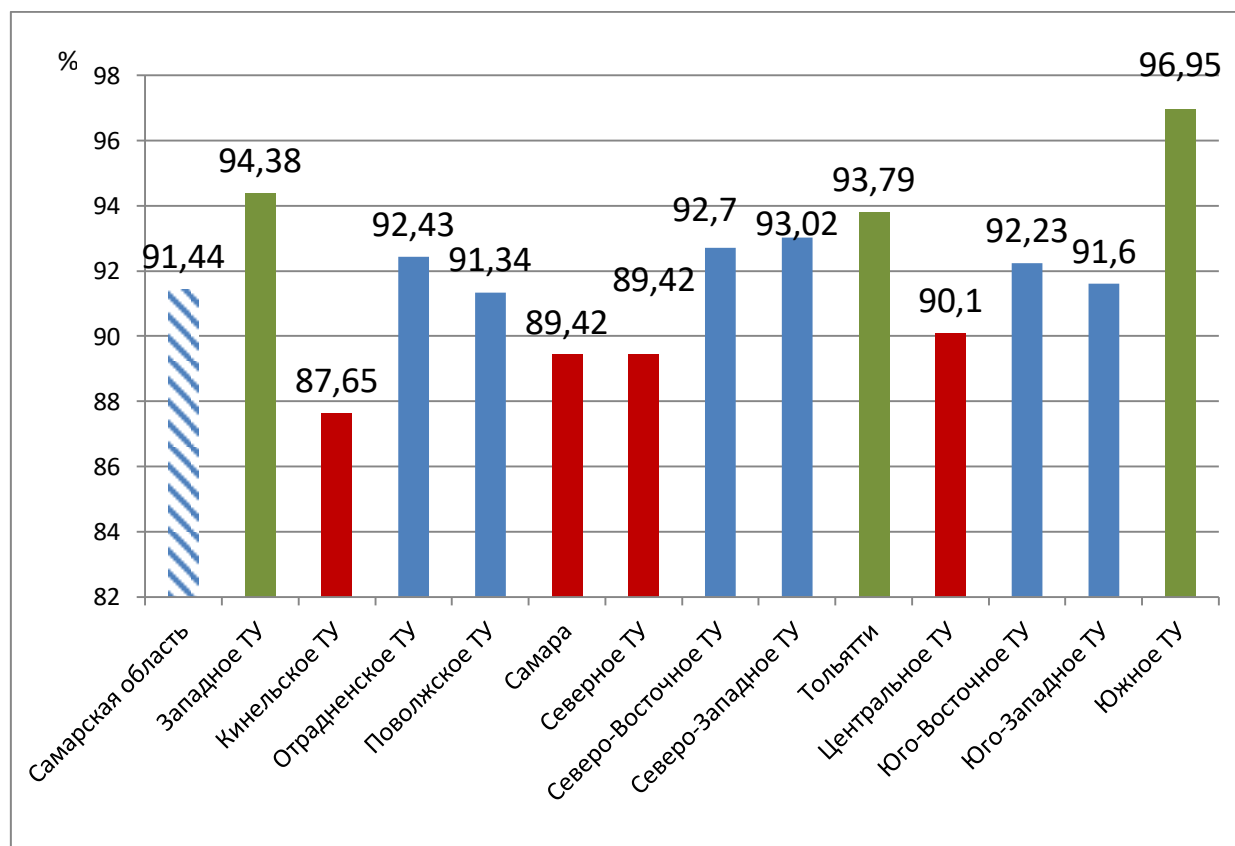
Таблица 2.4.5

*Уровень обученности и качество обучения
по математике обучающихся 8 классов*

	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<i>Российская Федерация</i>	82,64	32,43
<i>Самарская область</i>	91,44	43,32
Западное ТУ	94,38	45,33
Кинельское ТУ	87,65	35,97
Отраденское ТУ	92,43	45,08
Поволжское ТУ	91,34	40,72
Самара	89,42	42,49
Северное ТУ	89,42	42,49
Северо-Восточное ТУ	92,7	43,49
Северо-Западное ТУ	93,02	47,35
Тольятти	93,79	49,43
Центральное ТУ	90,1	38,11
Юго-Восточное ТУ	92,23	35,61
Юго-Западное ТУ	91,6	35,26
Южное ТУ	96,95	55,03

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего по Российской Федерации (74,51 %). Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов по математике в разрезе ТУ представлено на диаграмме 2.4.1.

Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов
по математике



В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 91,44 %, что на 9,44 % выше среднего значения по всей выборке. По показателю качества обучения (32,43 %) эта разница несколько больше (10,89 %).

Качество обучения математике по программе 7 класса (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 43,32 %, что также выше среднего показателя по Российской Федерации (32,43 %).

Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (г.о. Самара, Кинельский, Северный и Центральный округа).

Лидируют по качеству обученности (выше 50 %) восьмиклассников математике Южное ТУ и г.о. Тольятти.

Следует отметить, что по результатам ВПР по освоению обучающимися программы 7 класса по математике в 2019 году (в режиме апробации) были выше:

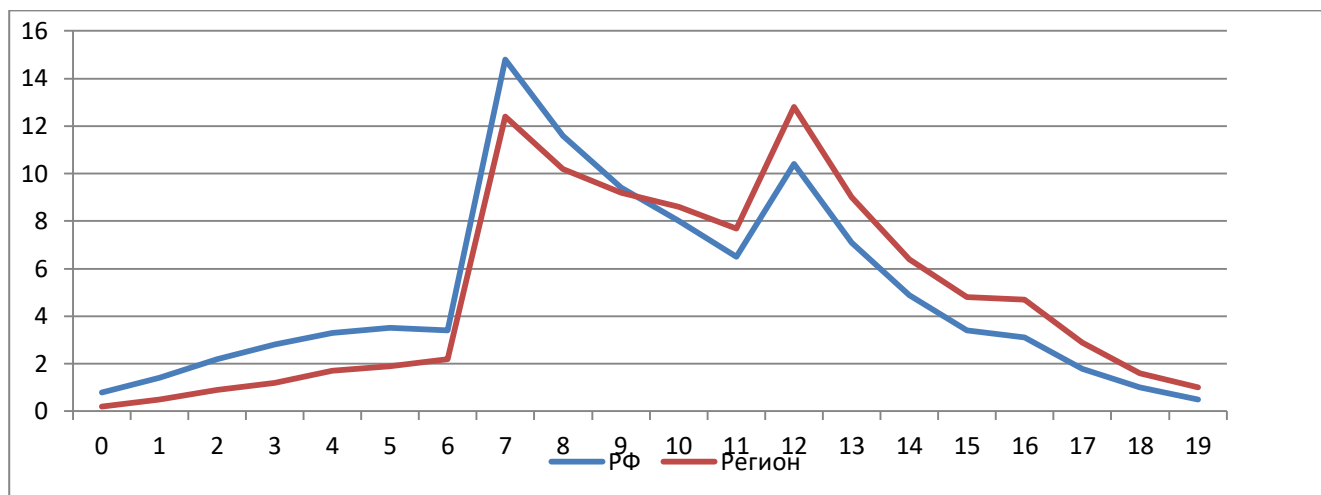
уровень обученности – 91,7 % (выше среднего по РФ на 0,5 %);

качество обучения – 48,2 % (ниже, чем по РФ на 2,6 %).

Распределение баллов участников ВПР по математике в 8 классах в 2020 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.4.2).

Диаграмма 2.4.2

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.4.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
23. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»	1	80,58	74,38
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	1	83,2	75,25
3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.	1	81	77,65

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений			
4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения	1	69,6	60,29
5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	1	75,43	66,39
6. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	1	81,12	76,67
7. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	65,39	61,35
8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления Строить график линейной функции	1	48,67	38,05
9. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований	1	76,11	66,91
10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат	1	33,05	25,23
11. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	1	48,18	37,37
12. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел	2	54,81	51,44
13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур;	1	62,65	56,38

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты			
14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	2	28,32	23,2
15. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	1	51,15	49,77
16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	2	20,29	14,47

Обучающиеся 8-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Так, более чем на 10 % выше результативность выполнения заданий 11 (на преобразование выражения) и 8 (построение графика линейной функции).

Более 80 % обучающихся успешно справились с заданиями 2 (определение значения выражения), 3 (задача на системы измерения), 6 (логическая задача).

Из задач повышенного уровня успешно участники ВПР справились с заданием 12, предполагающим работу с координатной прямой (выполнение – 54,8 %).

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 10, в котором восьмиклассникам предлагалось решить текстовую задачу на практическое применение, предполагающую анализ информации, приведенной в условии задачи, и ее решение на основе рассмотрения реальных ситуаций без проведения точных вычислительных действий.

Из заданий повышенного уровня минимальное число участников (22 %) справилось с заданием 16 (текстовая задача, ориентированная на построение математической модели).

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшее затруднение, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки стратегии решения при отсутствии единого детального алгоритма действий для данного типа задач.

Диаграмма 2.4.3

Выполнение заданий ВПР по математике в 8 классе



Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связана с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.4.7.

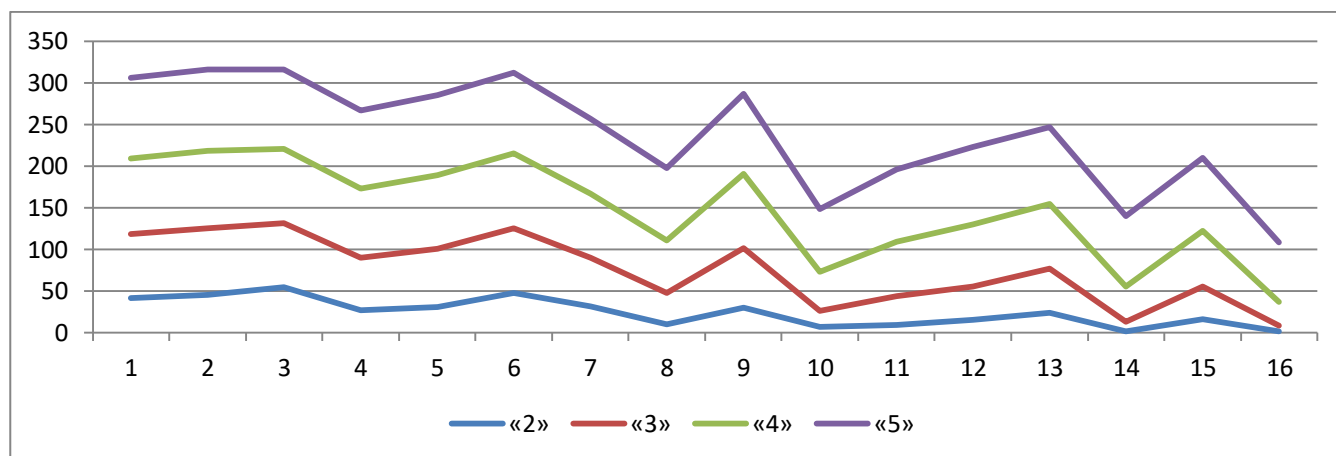
*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

	Макс. Балл	Вся выборка	Самарска я обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	74,38	80,58	41,38	77,03	90,7	96,95
2	1	75,25	83,2	45,12	80,38	92,82	97,48
3	1	77,65	81	54,69	77,14	88,97	95,01
4	1	60,29	69,6	27,05	62,91	82,86	93,93
5	1	66,39	75,43	30,44	70,45	88,14	96,2
6	1	76,67	81,12	47,86	77,49	90,29	96,62
7	1	61,35	65,39	31,71	58,33	76,87	90,14
8	1	38,05	48,67	9,97	37,95	62,94	86,46
9	1	66,91	76,11	30,34	70,87	89,41	96,2
10	1	25,23	33,05	6,68	19,65	46,63	75,07
11	1	37,37	48,18	8,89	35,06	65,58	86,55
12	2	51,44	54,81	15,17	40,44	74,44	92,76
13	1	56,38	62,65	23,81	52,86	77,86	91,95
14	2	23,2	28,32	1,57	11,53	42,05	85,12
15	1	49,77	51,15	16,54	38,97	66,56	87,78
16	2	14,47	20,29	1,3	7,24	28,43	71,21

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.4.4

Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся
(по итоговому баллу по 5-бальной шкале)

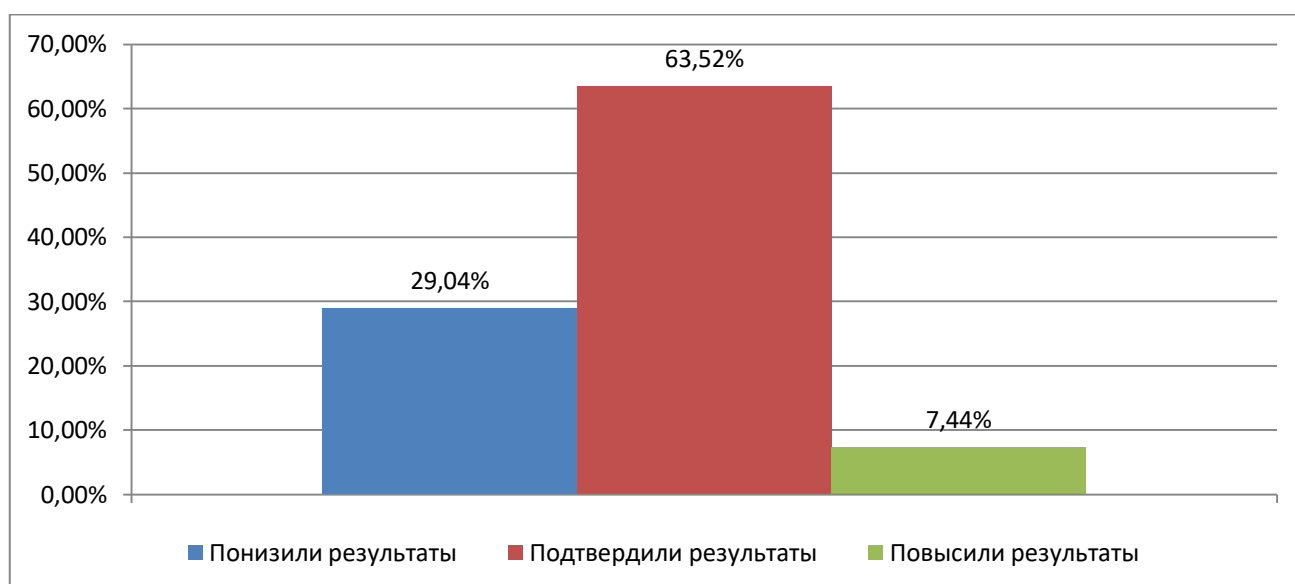


Задания 15 и 16 повышенного уровня выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3». Успешность выполнения этих заданий отличает восьмиклассников, получивших итоговую отметку «5» по математике.

Объективность результатов ВПР по математике языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.8.

Диаграмма 2.4.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %



Соответствие отметок за выполненную работу и оценок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отц.ВПР< Отц.по журналу)	6898	29,04
Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу)	15087	63,52
Повысили результат (Отц. ВПР> Отц.по журналу)	1768	7,44
Всего:	23753	100%

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 63,52 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за предыдущую четверть (триместр), 29,04 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 7,44 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.4.9 представлен сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.4.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	29,04	63,52	7,44
Алексеевский район	36,21	58,62	5,17
Безенчукский район	28,4	70	1,6
Богатовский район	18,95	76,84	4,21
Большеглушицкий район	24,79	74,36	0,85
Большечерниговский район	13,39	85,71	0,89
Борский район	36,99	61,64	1,37
Волжский район	19,29	78,27	2,44
Елховский район	31,82	65,15	3,03
Исаклинский район	37,5	57,69	4,81
Камышлинский район	32,39	67,61	0
Кинельский район	33,81	64,29	1,9
Кинель-Черкасский район	29,86	68,22	1,92
Клявлинский район	10,62	89,38	0
Кошкинский район	20,57	75,18	4,26
Красноармейский район	24,43	74,05	1,53

Красноярский район	45,59	51,26	3,15
Нефтегорский район	27,78	67,09	5,13
Пестравский район	15,04	84,96	0
Похвистневский район	26,7	70,68	2,62
Приволжский район	17,78	82,22	0
Сергиевский район	26,65	69,05	4,3
Ставропольский район	24,36	67,72	7,92
Сызранский район	21,02	74,43	4,55
Хворостянский район	29,13	68,93	1,94
Челно-Вершинский район	8,41	88,79	2,8
Шенталинский район	18,48	76,09	5,43
Шигонский район	14,86	82,43	2,7
г.о. Жигулевск	29,87	63,04	7,09
г.о. Кинель	35,2	58,52	6,28
г.о. Новокуйбышевск	25,87	69,47	4,66
г.о. Октябрьск	27,8	68,29	3,9
г.о. Отрадный	19,58	76,81	3,61
г.о.Похвистнево	19,09	76,36	4,55
г.о. Самара	34,08	56,04	9,88
г.о. Сызрань	22,93	72,16	4,91
г.о. Тольятти	25,99	64,13	9,87
г.о. Чапаевск	40	54,23	5,77

Результаты ВПР по математике более чем на 80 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО следующих муниципальных районов: Клявлинский, Челно-Вершинский, Большечерниговский, Приволжский.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих АТЕ: г.о. Чапаевск (43,74 %), Красноярский м.р. (45,59 %), Борский м.р. (36,9 %). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО г.о. Самара (9,88 %), г. Тольятти (9,87 %), Ставропольского района (7,9 %). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено на территории Красноярского, Алексеевского муниципальных районов, городских округов Чапаевск, Самара и Кинель. В ОО указанных муниципальных образований не подтвердили текущие отметки по математике около половины восьмиклассников.

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО МАТЕМАТИКЕ

3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО МАТЕМАТИКЕ В 5 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 5 классах (по программе 4 класса) выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Следует отметить, что полученные в 2020 году результаты и по уровню обученности, и по качеству обучения математике несколько ниже, чем за предыдущие 2 года.

Таблица 3.1.1

Динамика результативности ВПР по математике по программе 4 классов (2018-2020 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по математике		
	2020	2019	2018
Общая численность участников	29469	32253	30082
Максимальный установленный балл	20	18	18
Средний балл	12	13,2	12,8
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	4	4,2	4,4
Уровень обученности	96,62	97,6	98,1
Качество обучения	74,82	82,4	83,2
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	3,38	2,4	1,9
Доля выпускников, получивших макс. Балл («5») от общего числа участников ВПР, %	27,77	38,6	52,7

Анализ результатов ВПР, проведенный в 5 классах, показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в ОО Камышлинского, Кинельского, Хворостянского муниципальных районов, городских округов Кинель и Отрадный.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2020 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением текстовых задач в 3-4 действия, предполагающих внимательный анализ условий и выработки стратегии решения; а также задач с геометрическим содержанием. Можно предположить недостаточную сформированность у пятиклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из них информации, необходимой для построения плана решения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения учениками основами логического и алгоритмического мышления.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. территориальным управлениям (Северо-Западному, Кинельскому, Юго-Западному, Северо-Восточному, Центральному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 4-5 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 96 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. учителям начальных классов и учителям математики совершенствовать методику решения текстовых задач разных типов в 3-4

действия, в том числе с величинами и с геометрическим содержанием, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения плана решения; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления.

3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО МАТЕМАТИКЕ В 6 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 6 классах (по программе 5 класса) выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Следует отметить, что полученные в 2020 году результаты и по уровню обученности, и по качеству обучения математике несколько ниже, чем за предыдущие 2 года.

Таблица 3.2.1

Динамика результативности ВПР по математике по программе 5 классов (2018-2020 гг)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по математике		
	2020	2019	2018
Общая численность участников	27 892	29774	28071
Максимальный установленный балл	20	20	20
Средний балл	11,3	11,27	10,6
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,8	3,75	3,6
Уровень обученности	96,62	90,76	88,4
Качество обучения	57,22	59,6	54,6
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	9,97	9,24	11,6
Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, %	0,4	0,8	0,39

Анализ результатов ВПР, проведенный в 6 классах, показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в ОО Камышлинском, Хворостянском, Кинельском, Шенталинском, Алексеевском,

Красноярском муниципальных районах, городских округах Кинель, Жигулевск, Чапаевск.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2020 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением текстовых задач на проценты, предполагающих проведения логических обоснований, доказательств математических утверждений, а также внимательный анализ условий и выработки стратегии решения. Можно предположить недостаточную сформированность у шестиклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из них информации, необходимой для построения плана решения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения учениками основами логического и алгоритмического мышления, уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. территориальным управлениям (Северо-Западному, Кинельскому, Юго-Западному, Северо-Восточному, Центральному и др.) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 5-6 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 96 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям математики совершенствовать методику решения текстовых задач на проценты, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения плана решения;

на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления; организовать работу по развитию математических способностей обучающихся, успешно выполнивших заданий 13 и 14 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям, на основе построения индивидуальных образовательных траекторий.

3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО МАТЕМАТИКЕ В 7 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 7 классах (по программе 6 класса) выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Вместе с тем сравнение результатов ВПР по программе математики 6 класса в 2019 и 2020 году свидетельствует о снижении обученности (на 2,53 %) и качества обучения (на 5,51 %).

Таблица 3.3.1

Динамика результативности ВПР по математике по программе 6 классов (2019-2020 гг)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 6 класса по математике	
	2020	2019
Общая численность участников	26 095	27 533
Максимальный установленный балл	19	16
Средний балл	10,7	9,1
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,67	3,49
Уровень обученности	89,07	91,6
Качество обучения	42,89	48,4
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	10,93	8,4
Доля выпускников, получивших макс. Балл («5») от общего числа участников ВПР, %	7,33	8,4

Недостаточно высоким является средний уровень обученности учеников 7 классов по математике в ОО г.о. Кинель, Кинельский м.р., г.о. Самара,

Кошкинский м.р., Красноярский м.р., г.о. Жигулевск, Алексеевский м.р., Хворостянского м.р..

В целях повышения качества преподавания математики в 7 классах:

1. департаменту образования г.о.Самара, территориальным управлениям (Отраденскому, Северо-Восточному, Северо-Западному, Центральному, Юго-Западному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 7 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1), с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 7 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения математике на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО МАТЕМАТИКЕ В 8 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 8 классах (по программе 7 класса) выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Учитывая, что в 2020 году ВПР по математике по итогам освоения программы 7 класса впервые проводится в штатном режиме, в полной мере оценить динамику результатов за последние три года не представляется возможным.

При этом следует отметить, что полученные в 2020 году результаты и по уровню обученности, и по качеству обучения математике языку несколько ниже, чем на этапе апробации в 2019 году.

*Динамика результативности ВПР по математике по программе 7 классов
(2019-2020 гг)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по математике	
	2020	2019 (апробация)
Общая численность участников	23 904	7 649
Максимальный установленный балл	19	19
Средний балл	10,63	11,3
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,45	3,54
Уровень обученности	91,44	91,7
Качество обучения	48,2	43,32
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	8,56	8,3
Доля выпускников, получивших макс. Балл («5») от общего числа участников ВПР, %	10,19	14,6

Сравнение указанных в таблице параметров результативности не совсем корректно, учитывая значительную разницу в объеме выборки участников.

Анализ результатов ВПР, проведенный в 8 классах показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в ОО Красноярского, Хворостянского, Кинельского муниципальных районов, г.о. Жигулевск, г.о. Кинель.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2020 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением текстовых задач, предполагающих построение простейших математически моделей. Можно предположить недостаточную сформированность у восьмиклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из них информации, необходимой для формирования алгоритма решения.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. территориальным управлениям (Северо-Западному, Кинельскому, Юго-Западному, Центральному,) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению

уровня обученности математике у обучающихся 8 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. учителям математики совершенствовать методику решения текстовых задач разных типов (на работу, покупки, движение), обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения алгоритма решения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

*ОО с низким уровнем обученности по математике
(менее 60% при численности участников об ОУ более 10)*

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
5 класс (по программе начальной школы)								
1.	ГБОУ СОШ ж.-д. ст.Звезда м.р.Безенчукский Самарской области	15	46,67	33,33	20	0	53,33	20
2.	Государственное бюджетное оздоровительное образовательное учреждение санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении «Санаторная школа-интернат № 3 г.о. Жигулевск»	11	27,27	9,09	54,55	9,09	72,73	63,64
3.	ГБОУ СОШ с. Красносамарское м.р.Кинельский Самарской области	15	26,67	46,67	20	6,67	73,33	26,67
4.	ГБОУ СОШ с. Хворостянка м.р.Хворостянский Самарской области	52	25	21,15	40,38	13,46	75	53,84
5.	ГБОУ СОШ с. Рождествено м.р.Волжский Самарской области	33	24,24	30,3	42,42	3,03	75,76	45,45
6.	МБОУ «Школа № 66» г.о.Самара	42	23,81	28,57	33,33	14,29	76,19	47,62
7.	ГБОУ СОШ имени И.Ф. Самаркина с. Новая Кармала м.р.Кошкинский Самарской области	13	23,08	15,38	61,54	0	76,92	61,54
8.	ГБОУ СОШ №8 г.о.Чапаевск Самарской области	19	21,05	57,89	21,05	0	78,95	21,05

6 класс (по программе 7 класса)								
1	ГБОУ СОШ с. Александровка м.р. Ставропольский Самарской области	14	64,29	21,43	14,29	0	35,71	19,57
2	ГБОУ СОШ №1 имени Героя Советского Союза Зои Космодемьянской г.о. Чапаевск Самарской области	48	54,17	20,83	22,92	2,08	45,83	16,67
3	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Дубовый Умет м.р. Волжский Самарской области»	21	52,38	42,86	4,76	0	47,62	4,76
4	частное общеобразовательное учреждение «Школа-интернат № 9 среднего общего образования открытого акционерного общества «Российские железные дороги» «	44	52,27	20,45	15,91	11,36	47,73	27,27
5	ГБОУ СОШ № 9 города Кинеля г.о. Кинель Самарской области	67	47,76	17,91	26,87	7,46	52,24	34,33
6	ГБОУ общеобразовательная школа-интернат среднего общего образования № 5 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр «Лидер» города Кинеля г.о. К	91	46,15	28,57	12,09	13,19	53,85	25,28
7	МБОУ «Самарский спортивный лицей» г.о. Самара	48	45,83	35,42	18,75	0	54,17	18,75
8	ГБОУ СОШ № 22 города Сызрани г.о. Сызрань Самарской области	48	45,83	22,92	22,92	8,33	54,17	31,25
9	МБОУ «Школа № 76» г.о. Самара	34	44,12	29,41	17,65	8,82	55,88	26,47
10	МБОУ «Школа № 170 с кадетским	90	43,33	21,11	25,56	10	56,67	35,56

	отделением-интернатом имени Героя Советского Союза З.А. Космодемьянской» г.о.Самара							
11	ГБОУ СОШ с. Рождествено м.р.Волжский Самарской области	37	43,24	24,32	24,32	8,11	56,76	32,43
12	ГБОУ СОШ с.Орловка м.р.Кошкинский Самарской области	14	42,86	28,57	21,43	7,14	57,14	28,57
13	МБОУ «Школа № 147 имени П.М. Еськова» г.о.Самара	64	42,19	29,69	17,19	10,94	57,81	28,13
14	ГБОУ СОШ с. Тимофеевка м.р. Ставропольский Самарской области	42	40,48	35,71	14,29	9,52	59,52	23,81
7 класс (по программе 6 класса)								
1.	ГБОУСОШ с.Хворостянка м.р.Хворостянский Самарской области	67	71,43	17,14	8,57	2,86	28,57	11,43
2	ГБОУ СОШ № 22 города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области	85	70,69	22,41	6,9	0	29,31	6,9
3	ГБОУ СОШ № 9 города Кинеля г.о. Кинель Самарской области	17	55,17	39,66	5,17	0	44,83	5,17
4	ГБОУ СОШ №1 имени Героя Советского Союза Зои Космодемьянской г.о.Чапаевск Самарской области	259	55,17	29,31	15,52	0	44,83	15,52
5	МБОУ «Школа № 153 имени Героя Советского Союза Авдеева М.В.» г.о.Самара	52	47,37	42,11	5,26	5,26	52,63	10,52
6	МБОУ «Самарский спортивный лицей»	44	47,06	37,25	15,69	0	52,94	15,69

	г.о.Самара							
7	МБОУ «Школа № 76» г.о.Самара	28	44,19	48,84	6,98	0	55,81	6,98
8	МБОУ «Школа № 107» г.о.Самара	49	42,7	34,83	21,35	1,12	57,3	22,47
9	МБОУ «Школа № 57» г.о.Самара»	55	42,61	46,09	11,3	0	57,39	11,3
10	МБОУ «Школа № 51» г.о.Самара	39	42,11	52,63	5,26	0	57,89	5,26
11	МБОУ «Школа № 64 имени Героя Российской Федерации В.В.Талабаева» г.о. Самара	25	41,03	43,59	15,38	0	58,97	15,38
12	МБОУ «Школа № 86» г.о.Самара	33	40,87	42,61	15,65	0,87	59,13	16,52
13	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза В.В. Субботина пос. Серноводск м.р.Сергиевский Самарской области»	62	40	44,44	15,56	0	60	15,56
8 класс (по программе 7 класса)								
1.	МБОУ «Самарский спортивный лицей» г.о. Самара	46	58,7	34,78	6,52	0	41,3	6,52
2.	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза В.В. Субботина пос. Серноводск м.р. Сергиевский Самарской области»	33	57,58	18,18	21,21	3,03	42,42	24,24
3.	МБОУ «Школа № 39» г.о. Самара	15	46,67	53,33	0	0	53,33	0
4.	МБОУ «Школа № 9» г.о. Самара	23	43,48	21,74	21,74	13,04	56,52	34,78
5.	МБОУ «Школа № 22» г.о. Самара	73	41,1	42,47	12,33	4,11	58,9	16,44
6.	МБОУ «Школа № 155» г.о. Самара	62	40,32	33,87	22,58	3,23	59,68	25,81
7.	МБОУ «Школа 41 «Гармония» с	78	35,9	53,85	10,26	0	64,1	10,26

	углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара							
8.	МБОУ СОШ № 34 г.о. Тольятти	56	30,36	41,07	17,86	10,71	69,64	28,57
9.	МБОУ «Школа № 98» г.о. Самара	20	30	40	30	0	70	30
10.	МБОУ «Школа № 43» г.о. Самара	50	30	38	20	12	70	32
11.	МБОУ «Школа № 114 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	20	30	40	15	15	70	30
12.	МБОУ «Школа № 171» г.о. Самара	10	30	60	10	0	70	10
13.	МБОУ «Школа № 63 с углубленным изучением отдельных предметов имени Мельникова Н.И.» г.о. Самара	65	29,23	30,77	21,54	18,46	70,77	40
14.	ГБОУ СОШ № 29 города Сызрани г.о. Сызрань Самарской области	46	28,26	63,04	8,7	0	71,74	8,7
15.	ГБОУ «Самарский казачий кадетский корпус»	47	27,66	51,06	12,77	8,51	72,34	21,28
16.	МБОУ «Школа № 149 имени Героя Российской Федерации А.И.Баранова» г.о. Самара	89	26,97	48,31	17,98	6,74	73,03	24,72
17.	МБОУ «Школа № 102 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	69	26,09	36,23	23,19	14,49	73,91	37,68
18.	МБОУ «Школа № 134» г.о. Самара	16	25	68,75	6,25	0	75	6,25
19.	МБОУ СОШ № 73 г.о. Тольятти	44	25	47,73	25	2,27	75	27,27
20.	ГБОУ СОШ №22 г.о. Чапаевск Самарской области	68	25	58,82	14,71	1,47	75	16,18
21.	ГБОУ СОШ с.Хворостянка м.р. Хворостянский Самарской области	38	23,68	47,37	21,05	7,89	76,32	28,94
22.	ГБОУ СОШ с. Красносамарское м.р. Кинельский Самарской области	13	23,08	61,54	15,38	0	76,92	15,38

23.	МБОУ «Школа № 90» г.о. Самара	57	22,81	70,18	5,26	1,75	77,19	7,01
24.	МБОУ «Школа №50 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	44	22,73	54,55	22,73	0	77,27	22,73
25.	МБОУ «Школа № 93» г.о. Самара	53	22,64	58,49	18,87	0	77,36	18,87
26.	МБОУ «Школа № 76» г.о. Самара	36	22,22	55,56	22,22	0	77,78	22,22
27.	ГБОУ основная общеобразовательная школа № 15 города Новокуйбышевска г.о. Новокуйбышевск Самарской области	41	21,95	65,85	12,2	0	78,05	12,2
28.	ГБОУ СОШ № 22 города Сызрани г.о. Сызрань Самарской области	46	21,74	58,7	17,39	2,17	78,26	19,56
29.	ГБОУ СОШ с. Надеждино м.р. Кошкинский Самарской области	14	21,43	50	14,29	14,29	78,57	28,58
30.	ГБОУ СОШ с. Нижнеаверкино м.р. Похвистневский Самарской области	14	21,43	50	14,29	14,29	78,57	28,58
31.	ГБОУ основная общеобразовательная школа № 13 имени И.А. Анкудинова города Новокуйбышевска г.о. Новокуйбышевск Самарской области	14	21,43	57,14	21,43	0	78,57	21,43
32.	МБОУ «Школа № 62 имени Е.Н. Бородина» г.о. Самара	14	21,43	50	14,29	14,29	78,57	28,58
33.	МБОУ «Школа № 156» г.о. Самара	52	21,15	55,77	21,15	1,92	78,85	23,07
34.	МБОУ «Школа № 52 имени Ф.Ф. Селина» г.о. Самара	19	21,05	63,16	10,53	5,26	78,95	15,79
35.	ГБОУ СОШ №1 имени Героя Советского Союза Зои Космодемьянской г.о. Чапаевск Самарской области	58	20,69	56,9	13,79	8,62	79,31	22,41
43	МБОУ «Школа № 38 имени гвардии	34	20,59	47,06	23,53	8,82	79,41	32,35

	полковника Косырева М.И.» г.о. Самара							
44	МБОУ «Школа № 86» г.о. Самара	98	20,41	48,98	24,49	6,12	79,59	30,61
45	МБОУ «Школа № 29» г.о. Самара	64	20,31	45,31	29,69	4,69	79,69	34,38

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

*ОО с высоким качеством обучения математике
(более 80% при численности участников более 10)*

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
5 класс (по программе начальной школы)								
1.	Частное общеобразовательное учреждение «Школа «Альтернатива» А.А. Иоффе»	16	0	0	12,5	87,5	100	100
2.	МБОУ гимназия № 38 г.о.Тольятти	73	0	0	15,07	84,93	100	100
3.	МБОУ «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» г.о.Самара	105	0	0	22,86	77,14	100	100
4.	МБОУ «Гимназия Перспектива» г.о.Самара	81	0	1,23	37,04	61,73	100	98,77
5.	МАОУ «Самарский медико-технический лицей» г.о.Самара	77	1,3	0	28,57	70,13	98,7	98,7
6.	МАОУ «Самарский лицей информационных технологий» г.о.Самара	74	0	1,35	28,38	70,27	100	98,65
7.	МБОУ лицей № 57 г.о.Тольятти	131	0	1,53	42,75	55,73	100	98,48
8.	МБОУ «Школа № 77» г.о.Самара	73	1,37	1,37	52,05	45,21	98,63	97,26
9.	МБОУ «Лицей авиационного профиля №135» г.о.Самара	99	0	3,03	30,3	66,67	100	96,97
10.	Негосударственное образовательное учреждение СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	32	0	3,13	40,63	56,25	100	96,88

	«Общеобразовательный центр «Школа»							
11.	ГБОУ гимназия № 1 города Новокуйбышевска г.о.Новокуйбышевск Самарской области	77	0	3,9	32,47	63,64	100	96,11
12.	МБОУ «Школа № 124 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара	128	0	3,91	35,94	60,16	100	96,1
13.	МБОУ «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара	75	0	4	40	56	100	96
14.	МБОУ «Школа № 3 с углубленным изучением предметов имени Героя Советского Союза В.И.Фадеева» г.о.Самара	89	0	4,49	42,7	52,81	100	95,51
15.	МБОУ лицей № 67 г.о.Тольятти	120	0	5,83	43,33	50,83	100	94,16
16.	МБОУ «Гимназия № 1» г.о.Самара	100	0	6	40	54	100	94
17.	МБОУ лицей «Классический» г.о.Самара	16	0	6,25	62,5	31,25	100	93,75
18.	МБОУ «Школы № 36 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара	135	0	6,67	36,3	57,04	100	93,34
19.	ГБОУ основная общеобразовательная школа №18 города Сызрань г.о.Сызрань Самарской области	15	0	6,67	60	33,33	100	93,33
20.	МБОУ «Гимназия № 3» г.о.Самара	72	0	6,94	40,28	52,78	100	93,06
21.	ГБОУ ООШ№23 г.о.Чапаевск Самарской области	14	0	7,14	78,57	14,29	100	92,86

22.	МБОУ «Школа № 129» г.о.Самара	66	0	7,58	45,45	46,97	100	92,42
23.	ГБОУ СОШ с. Алькино м.р.Похвистневский Самарской области	13	0	7,69	53,85	38,46	100	92,31
24.	МБОУ «Школа № 165» г.о.Самара	26	0	7,69	73,08	19,23	100	92,31
25.	Частное образовательное учреждение школа «Эврика»	13	0	7,69	15,38	76,92	100	92,3
26.	МБОУ лицей № 6 г.о.Тольятти	72	2,78	5,56	41,67	50	97,22	91,67
27.	ГБОУ гимназия города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области	84	0	8,33	55,95	35,71	100	91,66
28.	МБОУ «Школа № 20 имени Героя Советского Союза Н. Ф. Гастелло» г.о.Самара	71	0	8,45	33,8	57,75	100	91,55
29.	МБОУ «Школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов им. М.В. Ломоносова» г.о.Самара	81	1,23	7,41	40,74	50,62	98,77	91,36
30.	ГБОУ СОШ № 3 имени З.А. Космодемьянской города Новокуйбышевска г.о.Новокуйбышевск Самарской области	68	1,47	7,35	45,59	45,59	98,53	91,18
31.	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 41 г.о.Тольятти	90	0	8,89	54,44	36,67	100	91,11
32.	ГБОУ СОШ с.Кабановка м.р.Кинель-Черкасский Самарской области	11	0	9,09	27,27	63,64	100	90,91
33.	АНО СОШ»Сота»	11	0	9,09	36,36	54,55	100	90,91
34.	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 94	76	0	9,21	64,47	26,32	100	90,79

	г.о.Тольятти							
35.	МБОУ гимназия № 9 г.о.Тольятти	128	1,56	7,81	47,66	42,97	98,44	90,63
36.	ГБОУ СОШ №6 г.о.Отрадный Самарской области	74	0	9,46	50	40,54	100	90,54
37.	МБОУ «Школа № 100 имени Героя Советского Союза И.Н. Конева» г.о.Самара	84	2,38	7,14	66,67	23,81	97,62	90,48
38.	МБОУ «Школа № 49» г.о.Самара	72	1,39	8,33	41,67	48,61	98,61	90,28
39.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Безенчук м.р.Безенчукский Самарской области	40	0	10	62,5	27,5	100	90
40.	МБОУ лицей № 76 имени В.Н. Полякова г.о.Тольятти	119	0	10,08	52,1	37,82	100	89,92
41.	ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево г.о.Похвистнево Самарской области	59	0	10,17	57,63	32,2	100	89,83
42.	ГБОУ СОШ №2 имени ветерана ВОВ Г.А. Смолякова «Образовательный центр « с. Большая Черниговка м.р.Большечерниговский Самарской област	59	3,39	6,78	42,37	47,46	96,61	89,83
43.	ГБОУ СОШ № 3 « Центр образования « г.о.Октябрьск Самарской области»	39	0	10,26	53,85	35,9	100	89,75
44.	ГБОК ВПО»Самарская государственная областная академия (Наяновой) «	78	0	10,26	51,28	38,46	100	89,74
45.	МБОУ «Школа № 114 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара	48	0	10,42	50	39,58	100	89,58
46.	МБОУ «Лицей «Престиж»	48	0	10,42	45,83	43,75	100	89,58

	г.о.Самара							
47.	ГБОУ основная общеобразовательная школа № 23 города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области	48	0	10,42	50	39,58	100	89,58
48.	МБОУ «Гимназия № 11» г.о.Самара	38	0	10,53	63,16	26,32	100	89,48
49.	МБОУ «Лицей «Созвездие» №131» г.о.Самара	101	0	10,89	44,55	44,55	100	89,1
50.	ГБОУ гимназия «Образовательный центр «Гармония» г.о.Отрадный Самарской области»	73	0	10,96	60,27	28,77	100	89,04
51.	МБОУ «Школа № 81 имени Героя Советского Союза Жалнина В.Н.» г.о.Самара	82	0	10,98	31,71	57,32	100	89,03
52.	МБОУ лицей № 51 г.о.Тольятти	150	2,67	8,67	37,33	51,33	97,33	88,66
53.	ГБОУ СОШ №8 имени Сергея Петровича Алексеева г.о.Отрадный Самарской области	141	0	11,35	61,7	26,95	100	88,65
54.	МБОУ г.о.Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 93»	140	0,71	10,71	46,43	42,14	99,29	88,57
55.	МБОУ «Школа № 122 имени Дороднова В.Г.» г.о.Самара	61	3,28	8,2	54,1	34,43	96,72	88,53
	ГБОУ СОШ № 21 города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области	68	0	11,76	67,65	20,59	100	88,24
56.	МБОУ «Школа № 168 имени Героя Советского Союза Е.А.Никонова» г.о.Самара	93	0	11,83	46,24	41,94	100	88,18

57.	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» ст. Шентала м.р.Шенталинский	33	3,03	9,09	54,55	33,33	96,97	87,88
58.	МБОУ «Школа № 83» г.о.Самара	73	4,11	8,22	54,79	32,88	95,89	87,67
59.	МБОУ «Гимназия № 133» г.о.Самара	89	0	12,36	43,82	43,82	100	87,64
60.	МБОУ «Школа № 149» г.о.Самара	105	0	12,38	56,19	31,43	100	87,62
61.	МБОУ «Школа № 166» г.о.Самара	96	1,04	11,46	40,63	46,88	98,96	87,51
62.	ГБОУ СОШ ж.-д. ст. Погрузная м.р.Кошкинский Самарской области	16	0	12,5	50	37,5	100	87,5
63.	ГБОУ ООШ №11 имени Героя Советского Союза А.Г. Кудрявцева г.о.Сызрань Самарской области	16	0	12,5	68,75	18,75	100	87,5
64.	МБОУ «Школа № 85» г.о.Самара	79	0	12,66	56,96	30,38	100	87,34
65.	МБОУ «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара	78	0	12,82	33,33	53,85	100	87,18
66.	МБОУ «Школа №154 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара	139	1,44	11,51	38,85	48,2	98,56	87,05
67.	МБОУ «Школа № 102 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара	100	0	13	47	40	100	87
68.	МБОУ «Школа №7 им. Героя Российской Федерации М. Т. Калашникова» городского круга Самара»	346	1,73	11,27	52,02	34,97	98,27	86,99
69.	МБОУ СОШ № 66	46	0	13,04	65,22	21,74	100	86,96

	г.о.Тольятти							
70.	МБОУ «Гимназия № 4» г.о.Самара	46	2,17	10,87	45,65	41,3	97,83	86,95
71.	МБОУ гимназия № 35 г.о.Тольятти	91	0	13,19	50,55	36,26	100	86,81
72.	ГБОУ ООШ № 4 города Новокуйбышевска г.о.Новокуйбышевск Самарской области	30	0	13,33	73,33	13,33	100	86,66
73.	МБОУ «Школа № 28» г.о.Самара	60	0	13,33	53,33	33,33	100	86,66
74.	ГБОУ СОШ № 7 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр» города Новокуйбышевска г.о.Новокуйбышевск Самарской обл	90	0	13,33	74,44	12,22	100	86,66
75.	МБОУ СОШ № 44 г.о.Тольятти	67	0	13,43	46,27	40,3	100	86,57
76.	ГБОУ СОШ №2 с.Приволжье м.р.Приволжский Самарской области	37	0	13,51	75,68	10,81	100	86,49
77.	МБОУ СОШ № 90 г.о.Тольятти	221	1,36	12,22	45,7	40,72	98,64	86,42
78.	ГБОУ СОШ № 10 «Образовательный центр ЛИК» г.о.Отрадный Самарской области	81	2,47	11,11	46,91	39,51	97,53	86,42
79.	МБОУ «Самарская Вальдорфская школа» г.о.Самара	22	0	13,64	50	36,36	100	86,36
80.	ГБОУ СОШ № 33 города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области	102	0	13,73	31,37	54,9	100	86,27
81.	МБОУ «Школа № 72» г.о.Самара	100	4	10	50	36	96	86

82.	МБОУ «Школа № 37» г.о.Самара	50	0	14	58	28	100	86
83.	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 70 г.о.Тольятти	227	2,2	11,89	44,49	41,41	97,8	85,9
84.	МБОУ «Школа № 45» г.о.Самара	70	1,43	12,86	41,43	44,29	98,57	85,72
85.	МБОУ «Школа № 109» г.о.Самара	14	0	14,29	71,43	14,29	100	85,72
86.	Частное общеобразовательное учреждение СОШ «Кристалл»	14	7,14	7,14	50	35,71	92,86	85,71
87.	ГБОУ СОШ № 4 имени Героя Советского Союза Д.П. Левина г.о.Сызрань Самарской области	42	2,38	11,9	59,52	26,19	97,62	85,71
88.	ГБОУ СОШ №16 с углубленным изучением отдельных предметов города Жигулевска г.о.Жигулевск Самарской области	69	2,9	11,59	46,38	39,13	97,1	85,51
89.	ГБОУ СОШ № 2 города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области	88	0	14,77	50	35,23	100	85,23
90.	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза С.С. Заруднева с. Августовка м.р.Большечерниговский Самарской области»	20	0	15	40	45	100	85
91.	МБОУ «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» г.о.Самара	86	0	15,12	48,84	36,05	100	84,89
92.	МБОУ СОШ с углублённым изучением отдельных предметов № 58	79	0	15,19	40,51	44,3	100	84,81

	г.о.Тольятти							
93.	МБОУ СОШ № 84 г.о.Тольятти	111	0,9	14,41	44,14	40,54	99,1	84,68
94.	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 47 г.о.Тольятти	150	0	15,33	47,33	37,33	100	84,66
95.	МБОУ СОШ № 74 г.о.Тольятти	128	6,25	9,38	48,44	35,94	93,75	84,38
96.	МБОУ «Школа № 22» г.о.Самара	64	4,69	10,94	60,94	23,44	95,31	84,38
97.	ГБОУ СОШ № 8 «Образовательный центр» города Новокуйбышевска г.о.Новокуйбышевск Самарской области»	64	0	15,63	51,56	32,81	100	84,37
98.	ГБОУ СОШ № 7 имени Героя Советского Союза Ф.И. Ткачева города Жигулевска г.о.Жигулевск Самарской области	75	1,33	14,67	50,67	33,33	98,67	84
99.	МБОУ «Школа № 174 имени И. П. Зорина» г.о.Самара	92	1,09	15,22	53,26	30,43	98,91	83,69
100.	Большечерниговский муниципальный район	183	1,09	15,3	47,54	36,07	98,91	83,61
101.	МБОУ «Школа № 74» г.о.Самара	96	4,17	12,5	40,63	42,71	95,83	83,34
102.	МБОУ «Школа № 107» г.о.Самара	72	1,39	15,28	55,56	27,78	98,61	83,34
103.	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза С. В. Вавилова с. Борское м.р.Борский Самарской области	78	1,28	15,38	53,85	29,49	98,72	83,34
104.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол м.р.Сергиевский Самарской области	66	0	16,67	51,52	31,82	100	83,34

105.	МБОУ «Школа № 132 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Губанова Г.П.» г.о.Самара	108	3,7	12,96	33,33	50	96,3	83,33
106.	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза Панчикова Василия Ивановича с. Богдановка м.р.Нефтегорский Самарской о	12	0	16,67	50	33,33	100	83,33
107.	Частное образовательное учреждение СОШ «ЛАДА»	12	0	16,67	58,33	25	100	83,33
108.	«Негосударственное общеобразовательное учреждение СОШ «Радиант» г.о.Тольятти	12	0	16,67	25	58,33	100	83,33
109.	ГБОУ СОШ с. Ягодное м.р. Ставропольский Самарской области	77	0	16,88	42,86	40,26	100	83,12
110.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол м.р.Сергиевский Самарской области	77	0	16,88	62,34	20,78	100	83,12
111.	МБОУ «Школа № 148 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Михалева В.П.» г.о.Самара	148	1,35	15,54	38,51	44,59	98,65	83,1
112.	ГБОУ средняя общеобразовательная школа №1 с.Приволжье м.р.Приволжский Самарской области	53	0	16,98	56,6	26,42	100	83,02
113.	МБОУ «Школа «Кадет» № 95 имени Героя Российской Федерации Золотухина Е.В.» г.о.Самара	53	0	16,98	58,49	24,53	100	83,02
114.	МБОУ «Лицей философии планетарного гуманизма»	47	0	17,02	34,04	48,94	100	82,98

	г.о.Самара							
115.	МБОУ «Школа № 63 с углубленным изучением отдельных предметов имени Мельникова Н.И.» г.о.Самара	82	2,44	14,63	51,22	31,71	97,56	82,93
116.	МБОУ СОШ № 69 г.о.Тольятти	41	0	17,07	58,54	24,39	100	82,93
117.	МБОУ «Школа № 12 имени Героя Советского Союза Ф.М. Сафонова» г.о.Самара	70	0	17,14	62,86	20	100	82,86
118.	ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Безенчук м.р.Безенчукский Самарской области	58	5,17	12,07	58,62	24,14	94,83	82,76
119.	Автономное некоммерческая образовательная организация «Интеллект плюс»	29	3,45	13,79	34,48	48,28	96,55	82,76
120.	ГБОУ СОШ имени полного кавалера ордена Славы А.И. Дырина п.г.т. Балашейка м.р.Сызранский Самарской области	29	0	17,24	48,28	34,48	100	82,76
121.	МБОУ лицей №19 г.о.Тольятти	127	0	17,32	44,88	37,8	100	82,68
122.	ГБОУ СОШ №1 имени Героя Советского Союза И.М. Кузнецова с. Большая Черниговка м.р.Большечерниговский Самарской области	23	0	17,39	47,83	34,78	100	82,61
123.	ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Безенчук м.р.Безенчукский Самарской области	92	0	17,39	59,78	22,83	100	82,61
124.	ГБОУ СОШ № 4 п.г.т.Алексеевка г.о.Кинель Самарской области	46	2,17	15,22	69,57	13,04	97,83	82,61
125.	ГБОУ СОШ пос. Просвет м.р.Волжский Самарской	23	0	17,39	52,17	30,43	100	82,6

	области							
126.	СОШ - филиал негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Гольяттинская академия управления»	23	0	17,39	30,43	52,17	100	82,6
127.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени Героя Советского Союза П.И. Викулова г.о.Сызрань Самарской области	125	0	17,6	43,2	39,2	100	82,4
128.	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Дубовый Умет м.р.Волжский Самарской области»	17	0	17,65	47,06	35,29	100	82,35
129.	ГБОУ СОШ №3 п. Безенчук м.р.Безенчукский Самарской области	45	0	17,78	31,11	51,11	100	82,22
130.	МБОУ «Классическая гимназия № 54 «Воскресение»» г.о.Самара	95	3,16	14,74	26,32	55,79	96,84	82,11
131.	ГБОУ СОШ № 8 п.г.т. Алексеевка г.о.Кинель Самарской области	50	4	14	48	34	96	82
132.	ГБОУ СОШ № 30 имени кавалера ордена Красной Звезды Ю.В. Гаврилова г.о.Сызрань Самарской области	72	4,17	13,89	52,78	29,17	95,83	81,95
133.	МБОУ «Школа № 144» г.о.Самара	72	1,39	16,67	44,44	37,5	98,61	81,94
134.	МБОУ «Школа № 53» г.о.Самара	83	2,41	15,66	48,19	33,73	97,59	81,92
135.	ГБОУ СОШ с. Калиновка м.р.Сергиевский	11	9,09	9,09	81,82	0	90,91	81,82

	Самарской области							
136.	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Александровка м.р.Большеглушицкий Самарской области»	11	0	18,18	54,55	27,27	100	81,82
137.	ГБОУ СОШ пос. Восточный м.р.Большечерниговский Самарской области	11	0	18,18	45,45	36,36	100	81,81
138.	МБОУ СОШ № 86 г.о.Тольятти	175	1,71	16,57	54,29	27,43	98,29	81,72
139.	МБОУ СОШ № 14 г.о.Тольятти	49	0	18,37	53,06	28,57	100	81,63
140.	ГБОУ основная общеобразовательная школа № 15 города Новокуйбышевска г.о.Новокуйбышевск Самарской области	76	2,63	15,79	72,37	9,21	97,37	81,58
141.	МБОУ СОШ № 26 г.о.Тольятти	76	0	18,42	53,95	27,63	100	81,58
142.	ГБОУ СОШ № 10 города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области	54	0	18,52	46,3	35,19	100	81,49
143.	ГБОУ СОШ №2 с углубленным изучением отдельных предметов п.г.т.Усть-Кинельский г.о.Кинель Самарской области	91	4,4	14,29	42,86	38,46	95,6	81,32
144.	ГБОУ СОШ имени В.Г. Солодовникова с. Черноречье м.р.Волжский Самарской области	32	3,13	15,63	50	31,25	96,87	81,25
145.	МБОУ лицей № 37 г.о.Тольятти	64	1,56	17,19	54,69	26,56	98,44	81,25
6 класс (по программе 7 класса)								
1.	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 21	111	2,7	16,22	47,75	33,33	97,3	81,08

	г.о.Тольятти							
2.	МБОУ СОШ № 23 г.о.Тольятти	68	0	19,12	51,47	29,41	100	80,88
3.	ГБОУ СОШ им. А.И. Кузнецова с. Курумоч м.р.Волжский Самарской области	52	0	19,23	38,46	42,31	100	80,77
4.	ГБОУ СОШ с. Домашка м.р.Кинельский Самарской области	31	3,23	16,13	61,29	19,35	96,77	80,64
5.	МБОУ гимназия №39 «Классическая» г.о.Тольятти	165	2,42	16,97	56,36	24,24	97,58	80,6
6.	МБОУ «Школа № 10 «Успех» г.о.Самара	103	0	19,42	52,43	28,16	100	80,59
7.	МБОУ «Школа № 58» г.о.Самара	118	1,69	17,8	50,85	29,66	98,31	80,51
8.	ГБОУ СОШ с. Кошки м.р.Кошкинский Самарской области	92	2,17	17,39	61,96	18,48	97,83	80,44
9.	МБОУ «Школа № 108» г.о.Самара	51	0	19,61	60,78	19,61	100	80,39
10.	ГБОУ СОШ № 10 имени полного кавалера ордена Славы Петра Георгиевича Макарова города Жигулевска г.о.Жигулевск Самарской области	81	0	19,75	51,85	28,4	100	80,25
11.	ГБОУ СОШ № 21 города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области	68	0	11,76	54,41	33,82	100	88,23
12.	МАОУ «Самарский лицей информационных технологий» г.о.Самара	73	4,11	8,22	41,1	46,58	95,89	87,68
13.	ГБОУ СОШ №4 г.о.Чапаевск Самарской области	79	0	12,66	40,51	46,84	100	87,35
14.	МБОУ гимназия № 77 г.о.Тольятти	147	0	12,93	68,71	18,37	100	87,08

15.	МБОУ «Школа № 47 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Ваничкина И.Д.» г.о.Самара	84	2,38	10,71	48,81	38,1	97,62	86,91
16.	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 61 г.о.Тольятти	68	0	13,24	51,47	35,29	100	86,76
17.	ГБОУ СОШ им. А.И. Кузнецова с. Курумоч м.р.Волжский Самарской области	67	0	13,43	53,73	32,84	100	86,57
18.	МБОУ гимназия № 38 г.о.Тольятти	74	0	13,51	41,89	44,59	100	86,48
19.	МБОУ «Лицей авиационного профиля №135» г.о.Самара	79	0	13,92	54,43	31,65	100	86,08
20.	МБОУ «Гимназия № 3» г.о.Самара	63	0	14,29	39,68	46,03	100	85,71
21.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Безенчук м.р.Безенчукский Самарской области	48	0	14,58	60,42	25	100	85,42
22.	МБОУ «Школа № 146» г.о.Самара	41	0	14,63	53,66	31,71	100	85,37
23.	ГБОУ СОШ № 5 «Образовательный центр» имени М.П. Бочарикова города Новокуйбышевска г.о.Новокуйбышевск Самарской области «	81	0	14,81	44,44	40,74	100	85,18
24	МБОУ СОШ № 56 г.о.Тольятти	47	0	14,89	59,57	25,53	100	85,1
25	МБОУ лицей №19 г.о.Тольятти	112	0	15,18	35,71	49,11	100	84,82
26	МБОУ лицей № 67 г.о.Тольятти	93	0	16,13	47,31	36,56	100	83,87
27	ГБОУ СОШ №8 имени Сергея Петровича Алексеева г.о.Отрадный	147	1,36	14,97	59,86	23,81	98,64	83,67

	Самарской области							
28	ГБОУ СОШ №3 п. Безенчук м.р.Безенчукский Самарской области	49	0	16,33	48,98	34,69	100	83,67
29	ГБОУ основная общеобразовательная школа с. Жигули м.р. Ставропольский Самарской области	12	0	16,67	41,67	41,67	100	83,34
30	ГБОУ СОШ с. Ягодное м.р. Ставропольский Самарской области	71	4,23	12,68	60,56	22,54	95,77	83,1
31	ГБОУ СОШ с. Алькино м.р.Похвистневский Самарской области	23	0	17,39	52,17	30,43	100	82,6
32	МБОУ «Лицей «Созвездие» №131» г.о.Самара	102	0	17,65	46,08	36,27	100	82,35
33	ГБОУ СОШ имени Героя Советского Союза И.Е. Болесова пос.Алексеевский м.р.Красноармейский Самарской области	11	81,81	18,18	45,45	36,36	100	
7 класс (по программе 6 класса)								
1	Частное образовательное учреждение школа «Эврика»	37	0	0	72,73	27,27	100	100
2	Частное образовательное учреждение «Общеобразовательная школа «Ор Авнер» (свет Авнера)»	44	0	0	100	0	100	100
3	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Красносельское м.р.Сергиевский Самарской области»	61	0	0	100	0	100	100
4	ГБОУ основная общеобразовательная школа с. Абашево м.р.Хворостянский	67	0	0	100	0	100	100

	Самарской области							
5	ГБОУ основная общеобразовательная школа с. Романовка м.р.Хворостянский Самарской области	68	0	0	100	0	100	100
6	ГБОУ основная общеобразовательная школа с. Чувашское Урметьево м.р.Челно-Вершинский Самарской области	69	0	0	100	0	100	100
7	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области СОШ с. Шламка м.р.Челно-Вершинский Самарской области	72	0	0	100	0	100	100
8	ГБОУ основная общеобразовательная школа пос.Советское Иглайкино м.р.Челно-Вершинский Самарской области	72	0	0	100	0	100	100
9	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Четырла м.р.Шенталинский Самарской области»	73	0	0	100	0	100	100
10	ГБОУ основная общеобразовательная школа с. Аксаково м.р.Шенталинский Самарской области	74	0	0	100	0	100	100
11	ГБОУ основная общеобразовательная школа с.Багана м.р.Шенталинский Самарской области	76	0	0	100	0	100	100

1	Частное общеобразовательное учреждение СОШ «Кристалл»	89	0	10	50	40	100	90
1	ГБОУ СОШ пос.Прогресс м.р.Хворостянский Самарской области	66	0	12,5	87,5	0	100	87,5
1	ГБОУ основная общеобразовательная школа с. Кузькино м.р.Шигонский Самарской области	80	0	14,29	85,71	0	100	85,71
1	АНО СОШ»Сота»	248	0	15,38	46,15	38,46	100	84,61
1	МАОУ»Самарский лицей информационных технологий» г.о.Самара	44	0	16,39	52,46	31,15	100	83,61
1	ГБОУ СОШ имени Героя Советского Союза Агибалова Михаила Павловича с. Зуевка м.р.Нефтегорский Самарской области	12	0	16,67	50	33,33	100	83,33
1	ГБОУ гимназия города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области	82	0	16,92	60	23,08	100	83,08
1	ГБОУ СОШ № 21 города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области	85	0	17,54	54,39	28,07	100	82,46
2	МБОУ гимназия № 38 г.о.Тольятти	105	0	18,18	54,55	27,27	100	81,82
2	МБОУ лицей № 57 г.о.Тольятти	115	0	18,88	60,84	20,28	100	81,12
2	МБОУ СОШ № 69 г.о.Тольятти	122	0	19,05	69,05	11,9	100	80,95
8 класс (по программе 7 класса)								
1.	МБОУ гимназия № 38 г.о. Тольятти	54	0	9,26	53,7	37,04	100	90,74

2.	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей»	39	0	10,26	41,03	48,72	100	89,75
3.	ГБОУ СОШ с. Алькино м.р. Похвистневский Самарской области	15	0	13,33	73,33	13,33	100	86,66
4.	МБОУ лицей № 76 имени В.Н. Полякова г.о. Тольятти	96	1,04	13,54	50	35,42	98,96	85,42
5.	МБОУ лицей № 57 г.о. Тольятти	80	0	15	46,25	38,75	100	85
6.	МБОУ гимназия № 77 г.о. Тольятти	108	0	15,74	75,93	8,33	100	84,26
7.	МБОУ «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» г.о. Самара	112	2,68	14,29	34,82	48,21	97,32	83,03
8.	МБОУ «Школа «Яктылык» с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	23	0	17,39	73,91	8,7	100	82,61
9.	МАОУ «Самарский лицей информационных технологий» г.о. Самара	69	0	18,84	44,93	36,23	100	81,16

