



Министерство образования и науки Самарской области

**РЦМО**

Региональный центр  
мониторинга в образовании

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по итогам Всероссийских проверочных работ**  
**ПО ФИЗИКЕ,**  
**проведенных в 2020 году в образовательных организациях,**  
**расположенных на территории Самарской области**  
**(8-е классы)**

**Содержание**

<b>1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР .....</b>	<b>3</b>
<b>2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ФИЗИКЕ .....</b>	<b>5</b>
<b>3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО ФИЗИКЕ .....</b>	<b>19</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....</b>	<b>22</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....</b>	<b>26</b>

## ***1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР***

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для учащихся 5-8-х классов проводились на территории Самарской области в сентябре - октябре 2020 года в качестве входного мониторинга качества образования.

ВПР в 2020 году проходили в штатном режиме по материалам обучения за предыдущий класс.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020-2021 учебный год.

### **Нормативно-правовое обеспечение ВПР**

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Рособрнадзора от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2020 году» (с изменениями, внесенными приказами Рособрнадзора от 17.03.2020 № 313, от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821);
- Письмо Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года»;
- Письмо Рособрнадзора от 05.08.2020 № 13-404 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письмам Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12, от 05.08.2020 № 13-404)»;

- Письмо Рособрнадзора от 04.09.2020 № 13-444 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письмам Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12, от 05.08.2020 № 13-404)»;

- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 06.02.2020 № 106-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Самарской области, в форме Всероссийских проверочных работ» (с изменениями, внесенными распоряжениями министерства образования и науки Самарской области от 20.03.2020 № 305-р, от 25.08.2020 № 665).

#### **Даты проведения мероприятий:**

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 14 сентября по 12 октября 2020 года.

## **2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ФИЗИКЕ**

### **Участники ВПР по физике в 8 классах**

В написании ВПР по материалам 7-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие 23473 обучающихся 8-х классов из 665 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования (далее - ОО).

Весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 7 класса участвовали 7649 обучающихся из 245 ОО (в режиме апробации).

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.

*Таблица 2.1*

#### *Общая характеристика участников ВПР по физике в 8 классе*

Показатель	2020
Кол-во ОО	659
Количество участников, чел.	23 473
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	77,67

### **Структура проверочной работы**

Проверочная работа по физике содержала 11 заданий, из них - 7 заданий с кратким ответом и 4 задания, которые предполагали развернутую запись решения и ответа.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня освоения обучающимися содержания обучения по следующим разделам физики: физические явления и методы их изучения (физические величины, приборы и устройства), механические явления (взаимодействие тел, давление твердых тел, жидкостей и газов, плавание тел, работа, мощность энергия). ВПР по физике включала в себя 5 заданий базового уровня, 4 – повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

По сравнению с апробацией 2019 года количество заданий проверочной работы и их соотношение по уровням не изменились. При этом содержание заданий пересмотрено.

### **Система оценивания выполнения работы**

По сравнению с 2019 годом в системе оценки ВПР по физике по итогам освоения программы 7 класса произошли изменения. Полностью правильно выполненная работа оценивалась 18 баллами (в 2019 году – 23 баллами). Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.

*Таблица 2.2*

#### *Перевод первичных баллов по физике в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-7	8-10	11-18

Как и в прошлом году (на этапе апробации), максимальное количество баллов (3 балла) предусмотрено за выполнение заданий 10 и 11, которые требовали от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

### **Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл выполнения проверочной работы по физике в Самарской области составил 3,45, что ниже среднего балла по результатам апробации на 0,26 баллов.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.3.

Не преодолели минимальный порог 2354 восьмиклассников (10,3 %), что два раза меньше, чем в среднем по Российской Федерации.

По итогам ВПР в 2020 году 10380 обучающихся Самарской области (44,22 %) получили отметку «3», что на 3,25 % меньше, чем в среднем по Российской Федерации.

Отметку «4» получили 8432 учеников (35,92 %).

Отметку «5» получили 2307 участников ВПР (9,83 %), что на 3,33 % больше, чем по Российской Федерации.

Таблица 2.3

*Распределение участников по полученным баллам  
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
<b>2020 год</b>									
Российская Федерация	1 075 888	220342	20,48	510724	47,47	274889	25,55	69933	6,5
Самарская область	23 473	2354	10,03	10380	44,22	8432	35,92	2307	9,83

Уровень обученности физике (по программе 7 класса) в ОО Самарской области (89,7 %) выше, чем федеральный показатель уровня на 10,18 %.

Практически 100 % восьмиклассников справились с ВПР по физике в 6 административно-территориальных единицах Самарской области (далее - АТЕ) (Шигонский м.р., , Сергиевский м.р., Челно-Вершинский м.р., Клявлинский м.р., Большечерниговский м.р., Большеглушицкий м.р.), а также в ОО регионального подчинения.

Таблица 2.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям  
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Распределение участников (%)			
	«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Российская Федерация</b>	20,48	47,47	25,55	6,5
<b>Самарская область</b>	10,03	44,22	35,92	9,83
<b>Западное ТУ</b>	6,53	41,17	41,6	10,7
г.о. Сызрань	7,27	40,97	40,89	10,87
г.о. Октябрьск	9,09	32,17	45,45	13,29
Сызранский м.р.	4	50,29	41,14	4,57
Шигонский м.р.	0,71	40,71	44,29	14,29
<b>Кинельское ТУ</b>	10,57	53,9	31,24	4,28
г.о. Кинель	10,07	52,57	32,89	4,47
м.р.Кинельский	11,65	56,8	27,67	3,88

<b>Отраденское ТУ</b>	6,33	43,4	38,52	11,74
г.о. Отрадный	7,63	38,15	41,96	12,26
Кинель-Черкасский м.р.	5,34	45,55	38,08	11,03
Богатовский м.р.	4,55	55,45	28,18	11,82
<b>Поволжское ТУ</b>	10,09	45,41	36,17	8,33
г.о. Новокуйбышевск	6,32	41,97	41,71	10
м.р. Волжский	12,95	48,01	31,97	7,07
<b>Самара</b>	13,57	43,52	32,35	10,55
<b>СО (рег. подчинение)</b>	0	43,75	50	6,25
<b>Северное ТУ</b>	10,58	46,93	31,13	11,36
Сергиевский м.р.	0,86	47,99	46,84	4,31
Челно-Вершинский м.р.	0	23,76	52,48	23,76
Шенталинский м.р.	5,62	31,46	52,81	10,11
<b>Северо-Восточное ТУ</b>	6,64	46,76	35,6	11,01
г.о. Похвистнево	2,9	41,06	41,55	14,49
Исаклинский м.р.	13,04	51,09	29,35	6,52
Камышлинский м.р.	19,12	55,88	19,12	5,88
Клявлинский м.р.	0,88	44,25	41,59	13,27
Похвистневский м.р.	6,56	49,18	34,43	9,84
<b>Северо-Западное ТУ</b>	8,29	43,86	38,21	9,63
Елховский м.р.	2,99	38,81	25,37	32,84
Кошкинский м.р.	7,93	42,68	39,02	10,37
Красноярский м.р.	15,84	48,91	27,52	7,72
<b>Тольятти</b>	7,65	43,48	39,36	9,5
<b>Центральное ТУ</b>	9,13	49,11	32,52	9,24
г.о. Жигулевск	16,08	49,5	28,39	6,03
Ставропольский м.р.	3,6	48,8	35,8	11,8
<b>Юго-Восточное ТУ</b>	10,23	47,96	34,09	7,72
Нефтегорский м.р.	8,02	41,77	40,93	9,28
Борский м.р.	11,84	51,32	28,95	7,89
Алексеевский м.р.	15,69	66,67	17,65	0
<b>Юго-Западное ТУ</b>	8,86	43,66	38,7	8,78
г.о. Чапаевск	12,48	42,13	35,62	9,76
Безенчукский м.р.	3,07	30,65	53,26	13,03
Красноармейский м.р.	6,43	49,29	38,57	5,71
Пестравский м.р.	2,86	54,29	37,14	5,71
Приволжский м.р.	6,4	55,81	33,72	4,07
Хворостянский м.р.	20,25	46,84	25,32	7,59
<b>Южное ТУ</b>	0,46	45,62	39,63	14,28
Большеглушицкий м.р.	0	57,14	34,07	8,79
Большечерниговский м.р.	0,79	37,3	43,65	18,25

Сравнение результатов в разрезе территориальных управлений министерства образования и науки Самарской области (далее – ТУ) (Таблица 2.5) показывает, что наиболее успешно ВПР по физике выполнили восьмиклассники Южного ТУ (99,53 %). Высокий уровень обученности физике по программе 7 класса выявлен в Северо-Восточном, Отрадненском и Западном территориальных управлениях (выше 93 %).

Таблица 2.5

*Уровень обученности и качество обучения  
по физике обучающихся 8 классов*

	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<i>Российская Федерация</i>	79,52	32,05
<i>Самарская область</i>	89,97	45,75
Западное ТУ	93,47	52,3
Кинельское ТУ	89,42	35,52
Отрадненское ТУ	93,66	50,26
Поволжское ТУ	89,91	44,5
Самара	86,42	42,9
Северное ТУ	89,42	42,49
Северо-Восточное ТУ	93,37	46,61
Северо-Западное ТУ	91,7	47,84
Тольятти	92,34	48,86
Центральное ТУ	90,87	41,76
Юго-Восточное ТУ	89,77	41,81
Юго-Западное ТУ	91,14	47,48
Южное ТУ	99,53	53,91

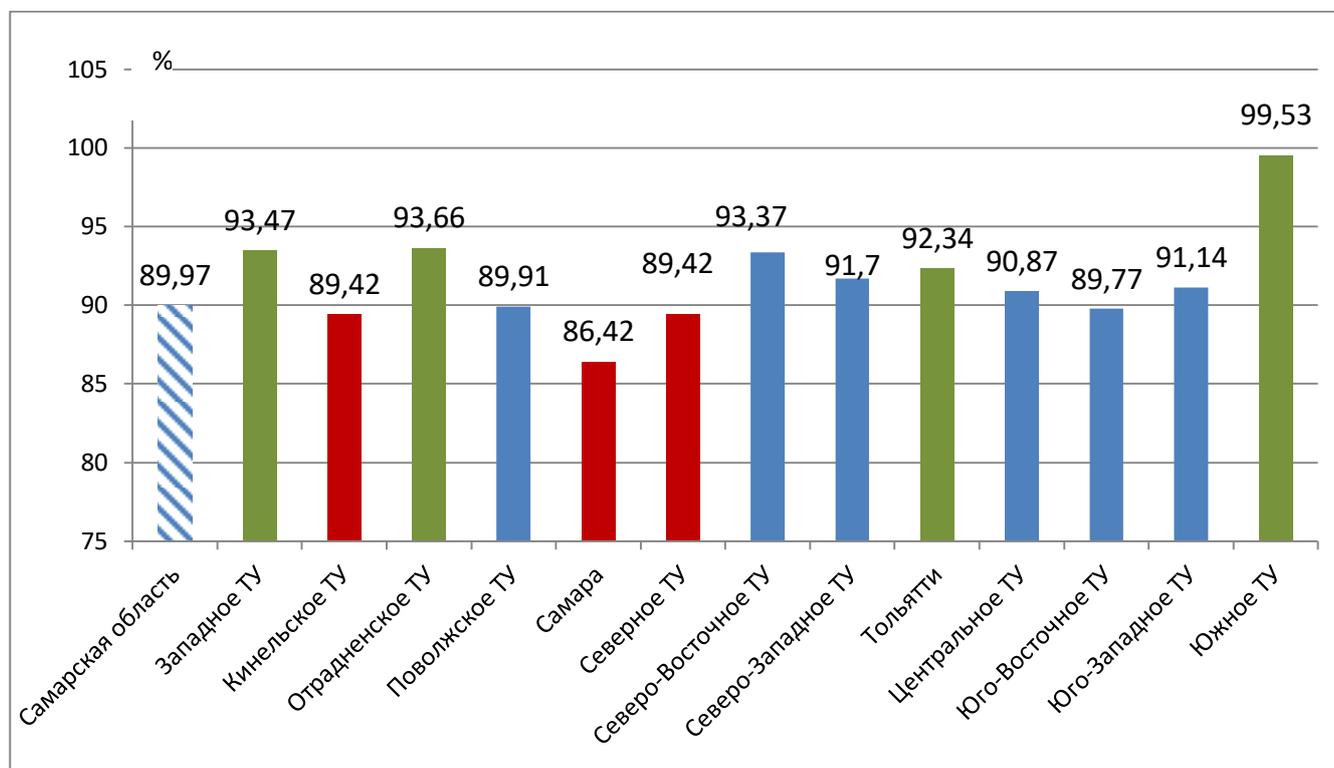
В сравнении с другими АТЕ низкий уровень обученности выявлен в Хворостянском м.р. (79,75 %), Камышлинском м.р. (84,5 %), Красноярском м.р. (84,15 %) и в г.о. Жигулевск (83,92 %), где более 15% участников получили неудовлетворительные отметки.

Анализ результатов ВПР по физике позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот выше среднего показателя по

Российской Федерации (74,51 %). Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов по физике в разрезе ТУ представлено на диаграмме 2.1.

Диаграмма 2.1

*Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов по физике*



Сравнение уровня обученности физике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (г.о. Самара, Кинельский и Северный территориальные управления).

В целом по Самарской области показатель уровня обученности по физике составил 91,44 %, что на 9,44 % выше среднего значения по всей выборке (в апреле 2019 года с выполнением ВПР по физике справились 86,5 %).

По показателю качества обучения (32,43 %) разница составила 10,89 %.

Качество обучения физике по программе 7 класса (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 43,32 % (средний показатель по Российской Федерации - 32,43 %).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по физике за 7 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Лидируют по качеству обученности физике (выше 50 %) восьмиклассники Южного и Отраденского территориальных округов.

Более 60 % участников ВПР по физике выполнили задания на Отметки «4» и «5» в трех территориях (Шенталинский, Безенчукский, Большечерниговский муниципальные районы).

Низкое качество обучения физике выявлено в Алексеевском м.р. (17,65 %) и Камышлинском м.р. (25 %). Менее трети участников ВПР написали работу на отметки «4» и «5» в Кинельском и Хворостянском муниципальных районах.

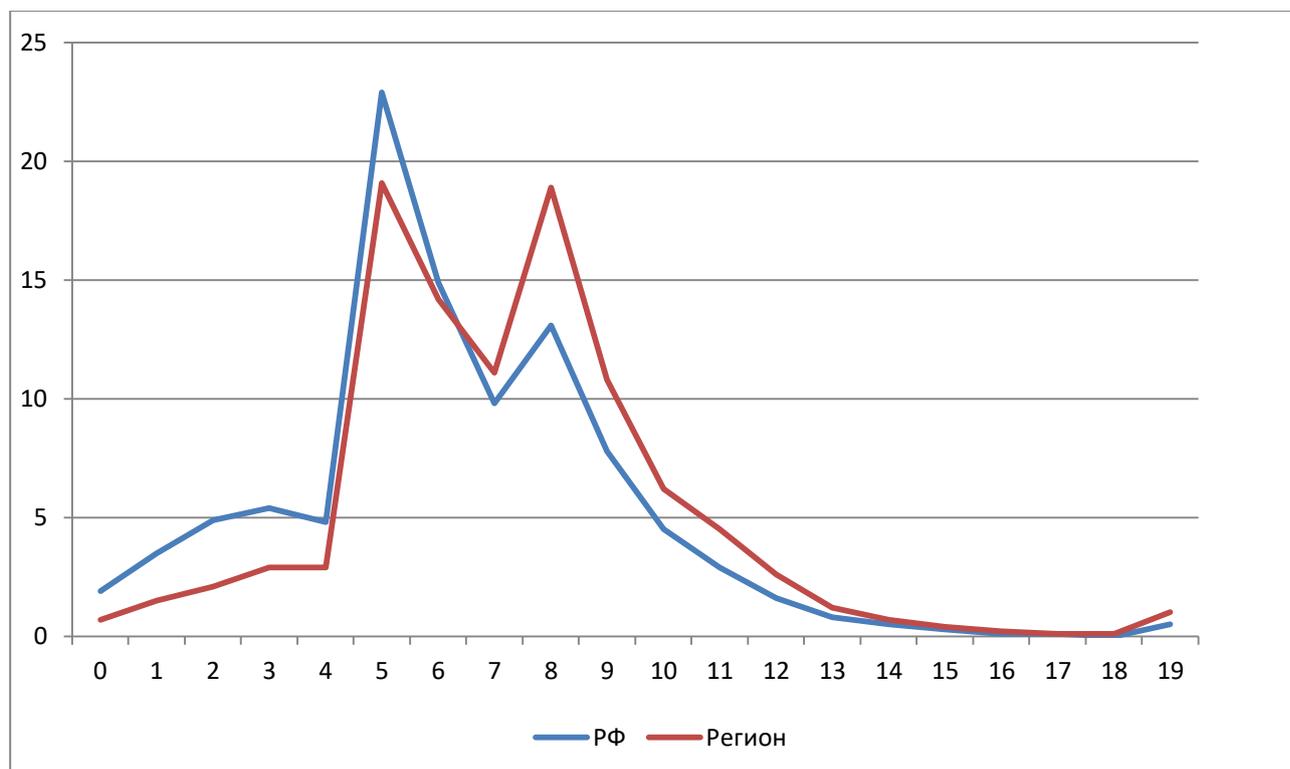
Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по физике отметку «5», зафиксирована в Елховском м.р. (32,84 %) и Челновершинском м.р. (23,76 %).

Следует отметить, что в 2019 году по итогам апробации значение показателя качества обучения физике в ОО региона было равно 30,1 % (ниже результатов 2020 года на 15,6 %).

Распределение баллов участников ВПР по физике в 8 классах в 2020 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.2).

Диаграмма 2.2

*Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов*



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Следует отметить, что среди восьмиклассников Самарской области больше представлена группа, получивших 7-13 баллов, что в большей степени соответствует отметке «4».

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся диаграммы 2.3. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

Таблица 2.6

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой), %*

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
1. Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	1	77,82	71,92
2. Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	2	44,75	39,53
3. Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	73,37	64,65
4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи	1	82,26	77,2

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты			
5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов	1	68,71	59,13
6. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	1	58,18	47
7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования	2	42,54	38,72
8. Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	51,61	40,95
9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	2	37,09	29,85
10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	3	10,51	8,38
11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	3	6,51	5,71

Обучающиеся 8-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации.

Так, более чем на 10 % выше результативность выполнения заданий 6 (текстовая задача на применение в бытовых ситуациях физических явлений и закономерностей) и 8 (задача по теме «Основы гидростатики»).

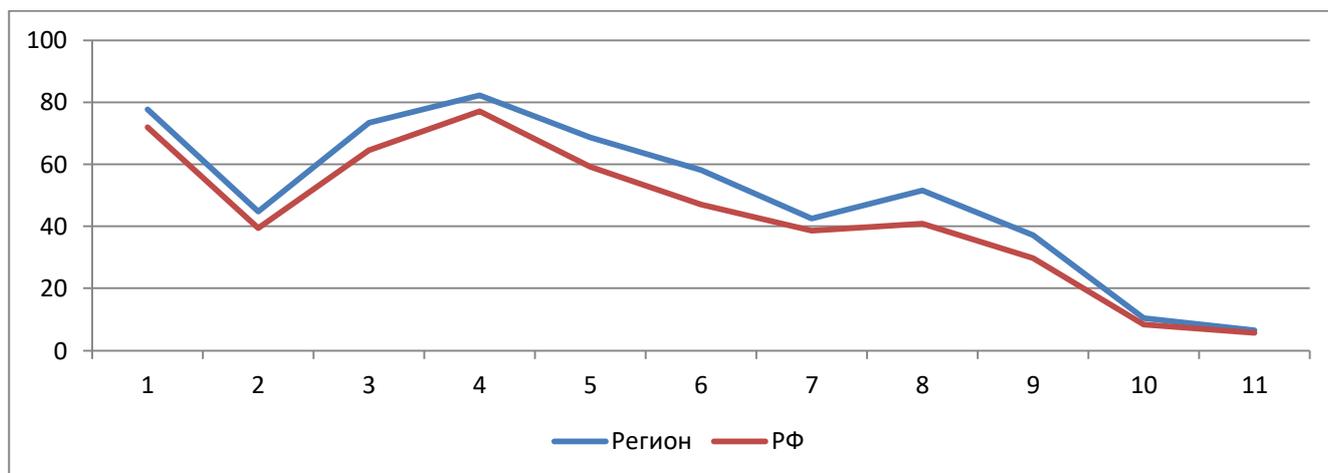
Более 80 % восьмиклассников Самарской области успешно справились с заданием 4, направленным на интерпретацию графически представленной информацией.

Более половины участников ВПР справились заданием повышенного уровня, направленного на проверку способности анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 2, в котором участникам предлагалось в процессе анализа ситуации практико-ориентированного характера объяснить на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания механических явлений. С этим заданием справились только 44,75 % участников. Многие обучающиеся не смогли качественно объяснить суть физического явления, наблюдаемого бытовой реальной ситуации. Это может быть связано с недостаточной сформированностью у восьмиклассников способности к развернутому рассуждению.

Из заданий повышенного уровня минимальное число участников (37,09 %) справилось с заданием 9 (текстовая задача, ориентированная на использование формул, связывающих физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление), проведение расчетов). Причины затруднений обучающихся связаны с несформированностью умений построения математической модели физического процесса, недостаточным знанием формул и ошибками в расчетах.

Выполнение заданий ВПР по физике в 8 классе



Как следует из диаграммы 2.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по физике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанному с нарастанием уровня их сложности. Задания базового и повышенного уровней обучающиеся Самарской области выполнили лучше, чем большинство учеников по всей выборке, а успешность выполнения заданий высокого уровня в ОО региона не существенно отличается от результатов по Российской Федерации.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.7.

Таблица 2.7

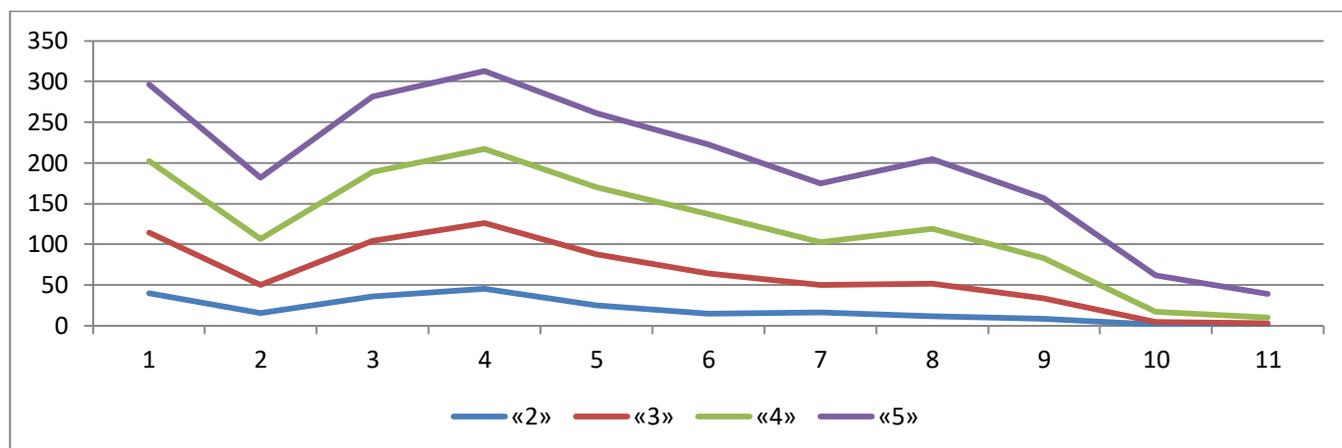
Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

	Макс. Балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	71,92	77,82	39,59	74,72	87,77	94,41
2	2	39,53	44,75	15,06	35,21	56,47	75,16
3	1	64,65	73,37	35,9	68,15	84,94	92,76
4	1	77,2	82,26	45,54	80,32	91,19	95,84
5	1	59,13	68,71	24,94	62,82	82,13	90,85

6	1	47	58,18	14,32	50,13	72,96	85,13
7	2	38,72	42,54	16,42	33,7	52,71	71,82
8	1	40,95	51,61	11,26	40,24	67,55	85,65
9	2	29,85	37,09	8,31	25,26	49,73	73,47
10	3	8,38	10,51	1,06	3,38	12,5	45,01
11	3	5,71	6,51	0,68	2,26	7,22	28,98
12	2	51,44	54,81	15,17	40,44	74,44	92,76
13	1	56,38	62,65	23,81	52,86	77,86	91,95
14	2	23,2	28,32	1,57	11,53	42,05	85,12
15	1	49,77	51,15	16,54	38,97	66,56	87,78
16	2	14,47	20,29	1,3	7,24	28,43	71,21

Диаграмма 2.4

*Выполнение заданий ВПР по физике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)*



Задания 10-11 высокого уровня выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2», «3», «4». Успешность выполнения этих заданий отличает восьмиклассников, получивших итоговую отметку «5» по физике.

При выполнении заданий базового уровня участники ВПР, получившие отметку «2» и «3», сравнительно успешно справились с заданием 4 (работа с графиком), но не смогли выполнить задание 2, предполагающее обоснование ответа.

Объективность результатов ВПР по физике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.5 и в таблице 2.8.

Диаграмма 2.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

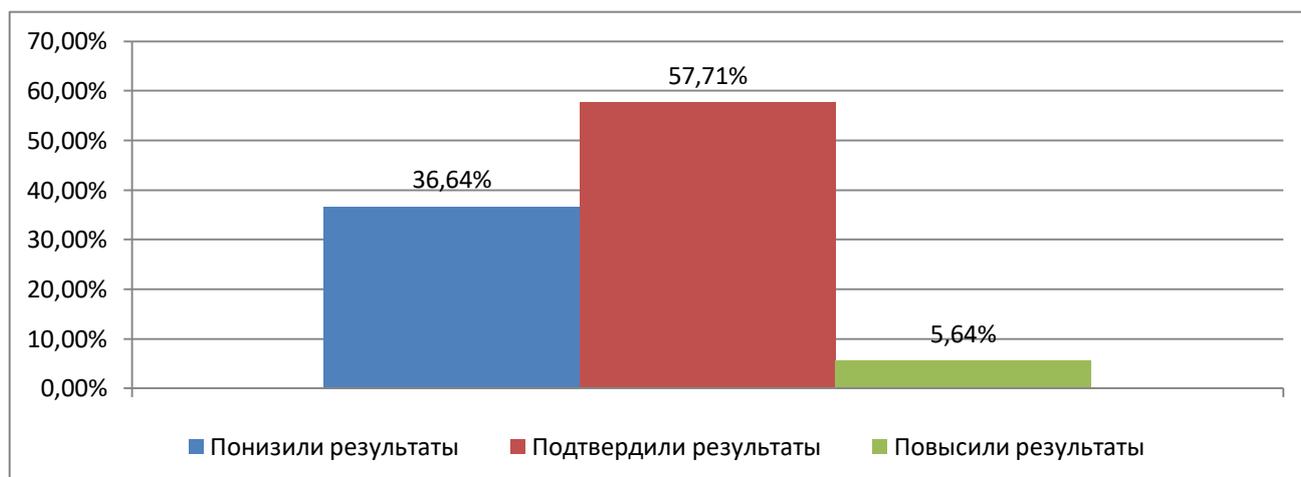


Таблица 2.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат ( Отц.ВПП< Отц.по журналу)	8562	36,64
Подтвердили результат (Отц.ВПП=Отц.по журналу)	13485	57,71
Повысили результат (Отц. ВПП> Отц.по журналу)	1318	5,64
Всего:	23365	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 57,71 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по физике за предыдущую четверть (триместр), более трети участников ВПР (36,64 %) получили отметки ниже. У 5,64 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по физике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	36,64	57,71	5,64
Алексеевский район	74,51	25,49	0
Безенчукский район	20,69	77,39	1,92

Богатовский район	28,18	70,91	0,91
Большеглушицкий район	39,56	60,44	0
Большечерниговский район	11,11	85,71	3,17
Борский район	52,32	47,68	0
Волжский район	27,89	68,33	3,78
Елховский район	17,91	65,67	16,42
Исаклинский район	43,48	53,26	3,26
Камышлинский район	64,71	33,82	1,47
Кинельский район	36,41	63,59	0
Кинель-Черкасский район	22,42	74,73	2,85
Клявлинский район	3,54	94,69	1,77
Кошкинский район	16,46	79,27	4,27
Красноармейский район	43,57	47,14	9,29
Красноярский район	46,14	46,93	6,93
Нефтегорский район	34,6	64,14	1,27
Пестравский район	17,14	80	2,86
Похвистневский район	35,52	62,3	2,19
Приволжский район	25,58	72,67	1,74
Сергиевский район	22,99	75,57	1,44
Ставропольский район	21	75,2	3,8
Сызранский район	36,57	61,71	1,71
Хворостянский район	49,37	48,1	2,53
Челно-Вершинский район	18,81	78,22	2,97
Шенталинский район	29,21	67,42	3,37
Шигонский район	2,86	96,43	0,71
г.о. Жигулевск	31,16	64,07	4,77
г.о. Кинель	38,03	59,28	2,68
г.о. Новокуйбышевск	27,04	66,24	6,72
г.о. Октябрьск	25,35	69,72	4,93
г.о. Отрадный	24,52	70,57	4,9
г.о. Похвистнево	23,19	73,43	3,38
г.о. Самара	43,76	48,9	7,33
г.о. Сызрань	31,94	64,72	3,34
г.о. Тольятти	36,71	56,78	6,51
г.о. Чапаевск	40,44	55,19	4,37

Результаты ВПР по физике более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО следующих АТЕ: Шигонского, Клявлинского м.р., Большечерниговского м.р., Пестравского м.р..

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Алексеевский м.р. (74,51 %), Камышлинский м.р. (64,71 %), Борский м.р. (52,32 %). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по физике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Елховского (16,42 %) и Красноармейского (9,29 %) муниципальных районов. Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории Алексеевского, Борского, Камышлинского муниципальных районов и городского округа Самара. В ОО указанных АТЕ не подтвердили текущие отметки по физике около половины восьмиклассников.

### ***3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО ФИЗИКЕ***

Проведенный анализ результатов ВПР по физике в 8 классах (по программе 7 класса) выявил, что освоение содержания обучения физике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. Учитывая, что в 2020 году ВПР по физике впервые проводится в штатном режиме, в полной мере оценить динамику результатов за последние три года не представляется возможным.

Следует отметить, что полученные в 2020 году результаты и по уровню обученности, и по качеству обучения физике выше, чем на этапе апробации в 2019 году (Таблица 3.1).

*Динамика результативности ВПР по физике по программе 7 классов  
(2019-2020 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по физике	
	2020	2019 (апробация)
Общая численность участников	23 473	7 649
Максимальный установленный балл	19	23
Средний балл	7,12	11,50
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,46	3,19
Уровень обученности	89,97	86,5
Качество обучения	45,75	30,1
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	10,03	13,5
Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, %	9,83	2,9

Вместе с тем сравнение указанных в таблице параметров результативности не совсем корректно, учитывая значительную разницу в объеме выборки участников.

Анализ результатов ВПР, проведенный в 8 классах показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по физике в следующих округах: Кинельском ТУ, Северном ТУ и г.о. Самара.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по физике в 2020 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных выявлением и анализом физических явлений, в практико-ориентированных ситуациях (бытовых, связанных с явлениями природы), обоснованием выводов об их природе и характере протекания.

В целях повышения качества преподавания физики в 7 классах:

1. территориальным управлениям (Кинельскому, Северному), департаменту образования г.о. Самара организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности физике у обучающихся 7 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием

эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по физике в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях предметных учебно-методических объединений, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. Учителям физики совершенствовать методику решения текстовых задач разных типов, обращать внимание на формирование у обучающихся навыков рассуждения, обоснования физических закономерностей в бытовых ситуациях и при рассмотрении природных явлений.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ОО с низким уровнем обученности по физике  
(менее 60% при численности участников об ОУ более 10)

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
1.	ГБОУ СОШ №6 г. Жигулевск г.о. Жигулевск Самарской области	32	78,13	21,88	0	0	21,87	0
2.	МБОУ СОШ «Школа № 107» г.о. Самара	58	75,86	18,97	3,45	1,72	24,14	5,17
3.	МБОУ СОШ «Лицей философии планетарного гуманизма» г.о. Самара	26	73,08	15,38	11,54	0	26,92	11,54
4.	МБОУ СОШ «Школа № 49» г.о. Самара	69	69,57	23,19	5,8	1,45	30,43	7,25
5.	МБОУ СОШ «Школа № 102 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	59	66,1	27,12	6,78	0	33,9	6,78
6.	МБОУ СОШ средняя общеобразовательная школа № 15 г.о. Тольятти	49	65,31	18,37	8,16	8,16	34,69	16,32
7.	МБОУ СОШ «Школа № 63 с углубленным изучением отдельных предметов имени Мельникова Н.И.» г.о. Самара	64	60,94	32,81	6,25	0	39,06	6,25
8.	МБОУ СОШ «Школа № 9» г.о. Самара	25	60	24	8	8	40	16
9.	ГБОУ СОШ с. Орловка м.р. Кошкинский Самарской области	12	58,33	33,33	8,33	0	41,67	8,33
10.	МБОУ СОШ «Школа № 42 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	51	54,9	27,45	13,73	3,92	45,1	17,65
11.	МБОУ СОШ средняя общеобразовательная школа № 1 г.о. Тольятти имени Виктора Носова	103	53,4	33,98	10,68	1,94	46,6	12,62
12.	МБОУ СОШ «Школа № 93» г.о. Самара	49	53,06	42,86	2,04	2,04	46,94	4,08
13.	ГБОУ ООШ с. Ивановка м.р. Богатовский Самарской области	2	50	50	0	0	50	0
14.	ГБОУ СОШ с. Сырейка м.р. Кинельский Самарской области	2	50	50	0	0	50	0
15.	МБОУ СОШ «Школа № 147 имени П.М. Еськова» г.о. Самара	34	50	44,12	5,88	0	50	5,88
16.	МБОУ СОШ «Школа № 29» г.о. Самара	60	50	36,67	11,67	1,67	50	13,34

17.	МБОУ вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 8 г.о. Самара	4	50	50	0	0	50	0
18.	ГБОУ ООШ пос.Романовка м.р. Шенталинский Самарской области	2	50	50	0	0	50	0
19.	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Дубовый Умет м.р. Волжский Самарской области»	31	48,39	41,94	9,68	0	51,61	9,68
20.	МБОУ СОШ «Школа № 36 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	112	47,32	37,5	15,18	0	52,68	15,18
21.	МБОУ СОШ «Школа № 43» г.о. Самара	43	46,51	44,19	9,3	0	53,49	9,3
22.	ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава м.р. Волжский Самарской области	58	44,83	39,66	13,79	1,72	55,17	15,51
23.	ГБОУ СОШ пос. Масленниково м.р. Хворостянский Самарской области	18	44,44	38,89	11,11	5,56	55,56	16,67
24.	МБОУ СОШ «Школа № 121» г.о. Самара	93	44,09	34,41	17,2	4,3	55,91	21,5
25.	ГБОУ СОШ № 1 «Образовательный центр» п.г.т. Стройкерамика м.р. Волжский Самарской области»	80	42,5	37,5	8,75	11,25	57,5	20
26.	АНОО «Интеллект плюс»	29	41,38	37,93	13,79	6,9	58,62	20,69
27.	ФГКОУ «Самарский кадетский корпус Министерства внутренних дел Российской Федерации»	42	40,48	42,86	16,67	0	59,52	16,67
28.	ГБОУ «Самарский казачий кадетский корпус»	45	40	48,89	4,44	6,67	60	11,11
29.	МБОУ СОШ «Школа № 76» г.о. Самара	28	39,29	60,71	0	0	60,71	0
30.	ГБОУ СОШ №16 с углубленным изучением отдельных предметов города Жигулевска г.о. Жигулевск Самарской области	44	38,64	40,91	15,91	4,55	61,36	20,46
31.	МБОУ СОШ «Школа № 162 имени Ю.А.Гагарина» г.о. Самара	88	37,5	51,14	9,09	2,27	62,5	11,36
32.	ГБОУ СОШ с. Хворостянка м.р. Хворостянский Самарской области	19	36,84	36,84	21,05	5,26	63,16	26,31
33.	ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково м.р. Камышлинский Самарской области	14	35,71	57,14	7,14	0	64,29	7,14

34.	ГБОУ СОШ №1 имени Героя Советского Союза Зои Космодемьянской г.о. Чапаевск Самарской области	60	35	46,67	18,33	0	65	18,33
35.	МБОУ СОШ «Школа № 86» г.о. Самара	112	33,93	39,29	20,54	6,25	66,07	26,79
36.	ГБОУ СОШ ж.-д. ст. Звезда м.р. Безенчукский Самарской области	6	33,33	66,67	0	0	66,67	0
37.	ГБОУ СОШ пос. Новый Кутулук м.р. Борский Самарской области	3	33,33	33,33	33,33	0	66,67	33,33
38.	ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино м.р. Исаклинский Самарской области	9	33,33	44,44	22,22	0	66,67	22,22
39.	ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган м.р. Камышлинский Самарской области	3	33,33	33,33	33,33	0	66,67	33,33
40.	ГБОУ СОШ с. Русская Васильевка м.р. Кошкинский Самарской области	3	33,33	66,67	0	0	66,67	0
41.	МБОУ СОШ «Школа № 89» г.о. Самара	18	33,33	50	16,67	0	66,67	16,67
42.	ГБОУ СОШ пос. Конезавод м.р. Красноярский Самарской области	3	33,33	66,67	0	0	66,67	0
43.	ГБОУ СОШ имени Героя Советского Союза И.М. Пенькова с. Марьевка м.р. Пестравский Самарской области	6	33,33	33,33	33,33	0	66,67	33,33
44.	МБОУ СОШ «Школа № 101 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Рябова Сергея Ивановича» г.о. Самара	66	31,82	42,42	24,24	1,52	68,18	25,76
45.	МБОУ СОШ «Школа № 134» г.о. Самара	16	31,25	56,25	12,5	0	68,75	12,5
46.	МБОУ СОШ «Школа № 38 имени гвардии полковника Косырева М.И.» г.о. Самара	33	30,3	42,42	24,24	3,03	69,7	27,27
47.	МБОУ СОШ «Школа № 124 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	80	30	47,5	11,25	11,25	70	22,5
48.	МБОУ СОШ «Школа № 176 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	91	29,67	45,05	16,48	8,79	70,33	25,27
49.	ГБОУ ООШ № 15 города Новокуйбышевска г.о. Новокуйбышевск	41	29,27	70,73	0	0	70,73	0

	Самарской области							
50.	ГБОУ СОШ им. Героя Советского Союза Аристова Георгия Игнатьевича с. Виловатое м.р. Богатовский Самарской области	14	28,57	50	21,43	0	71,43	21,43
51.	МБОУ СОШ «Школа № 52 имени Ф.Ф. Селина» г.о. Самара	21	28,57	57,14	9,52	4,76	71,43	14,28
52.	ЧОУ «Школа «Альтернатива» А.А. Иоффе»	7	28,57	28,57	28,57	14,29	71,43	42,86
53.	ГБОУ ООШ №32 города Сызрани г.о. Сызрань Самарской области	7	28,57	71,43	0	0	71,43	0
54.	МБОУ СОШ «Школа № 32 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	58	27,59	48,28	18,97	5,17	72,41	24,14
55.	МБОУ СОШ «Школа «Кадет» № 95 имени Героя Российской Федерации Золотухина Е.В.» г.о. Самара	58	27,59	32,76	25,86	13,79	72,41	39,65
56.	ГБОУ СОШ № 3 имени З.А. Космодемьянской города Новокуйбышевска г.о. Новокуйбышевск Самарской области	59	27,12	25,42	27,12	20,34	72,88	47,46
57.	МБОУ СОШ № 74 г.о. Тольятти	100	27	56	15	2	73	17
58.	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза Ваничкина Ивана Дмитриевича с. Алексеевка м.р. Алексеевский Самарской о	30	26,67	73,33	0	0	73,33	0

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ОО с высоким качеством обучения физике  
(более 80% при численности участников более 10)

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
1.	ГБНОУ «Самарский региональный центр для одаренных детей»	35	0	0	31,43	68,57	100	100
2.	ГБОУ СОШ № 38 города Сызрани г.о. Сызрань Самарской области	17	0	5,88	64,71	29,41	100	94,12
3.	МБОУ лицей № 57 г.о. Тольятти	81	0	7,41	56,79	35,8	100	92,59
4.	АНО СОШ «Сота»	12	0	8,33	75	16,67	100	91,67
5.	ГБОУ гимназия «Образовательный центр «Гармония» г.о. Отрадный Самарской области»	60	0	10	61,67	28,33	100	90
6.	ГБОУ СОШ № 3 « Центр образования» г.о. Октябрьск Самарской области»	29	0	10,34	62,07	27,59	100	89,66
7.	МБОУ гимназия № 38 г.о. Тольятти	53	0	11,32	79,25	9,43	100	88,68
8.	МБОУ гимназия № 77 г.о. Тольятти	96	0	11,46	64,58	23,96	100	88,54
9.	МБОУ СОШ № 72 г.о. Тольятти	59	0	11,86	74,58	13,56	100	88,14
10.	МБОУ СОШ № 81 г.о. Тольятти	44	0	13,64	52,27	34,09	100	86,36
11.	МБОУ «Школа № 106» г.о. Самара	86	1,16	12,79	56,98	29,07	98,84	86,05
12.	МБОУ «Гимназия № 3» г.о. Самара	43	0	13,95	67,44	18,6	100	86,04
13.	МБОУ «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» г.о. Самара	73	0	15,07	42,47	42,47	100	84,94
14.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Безенчук муниципального района Безенчукский Самарской области	45	0	15,56	46,67	37,78	100	84,45
15.	ГБОУ СОШ «Образовательный центр имени В.Н.Татищева» с. Челно-Вершины муниципального района Челно-Вершинский Самарской области»	49	0	16,33	40,82	42,86	100	83,68
16.	МБОУ «Школа № 37» г.о. Самара	36	0	16,67	61,11	22,22	100	83,33
17.	ГБОУ СОШ «Образовательный центр»	12	0	16,67	75	8,33	100	83,33

	с. Старое Эштебенкино Челно-Вершинского района							
18.	ГБОУ гимназия города Сызрани г.о. Сызрань Самарской области	63	0	17,46	49,21	33,33	100	82,54
19.	ГБОУ СОШ № 22 города Сызрани г.о. Сызрань Самарской области	50	0	18	48	34	100	82
20.	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 47 г.о. Тольятти	105	0	18,1	72,38	9,52	100	81,9
21.	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 89 г.о. Тольятти	55	0	18,18	63,64	18,18	100	81,82
22.	МБОУ «Школа № 46» г.о. Самара	22	4,55	13,64	45,45	36,36	95,45	81,81
23.	МБОУ СОШ № 69 г.о. Тольятти	16	0	18,75	56,25	25	100	81,25
24.	ГБОУ СОШ № 3 «Образовательный центр» м.р. Нефтегорский	62	9,68	9,68	56,45	24,19	90,32	80,64
25.	МБОУ «Школа № 137 имени М.П. Агибалова» г.о. Самара	36	0	19,44	69,44	11,11	100	80,55
26.	МБОУ «Гимназия № 11» г.о. Самара	46	0	19,57	39,13	41,3	100	80,43

