

## Анализ результатов государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2024 году в ГБОУ СОШ с. Девлезеркино

В 2023-2024 учебном году школу окончили 3 выпускника. В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ЕГЭ, проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. Родители (законные представители) обучающихся приняли участие в акции «Единый день сдачи ЕГЭ родителями».

По результатам итогового сочинения, как условие допуска к государственной итоговой аттестации, все обучающиеся получили «зачет». В ГИА участвовали 3 выпускника.

### 1. Основные результаты ГИА-11

#### 1.1. Результаты ЕГЭ выпускников по предметам

Предмет ЕГЭ	Число участников ЕГЭ, человек	Доля участников, не набравших мин. кол-во баллов ЕГЭ, %	Доля участников, набравших менее 81 балла, %	Доля участников, набравших 81 балл и выше, %	Число 100-балльников, %
Русский язык	3	0	3	-	-
Математика профильная	2	0	2	-	-
Математика базовая	1	0	1	-	-
Физика	2	0	2	-	-

#### 1.2. Показатель качества подготовки выпускников

Всего участников ЕГЭ, чел	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам с наиболее высокими результатами соответствующее количество тестовых баллов от всех обучающихся, допущенных до ГИА							
	до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	-	-	2	100	-	-	-	-

В 2024 году при проведении анализа результатов ЕГЭ по предметам были выделены следующие результаты:

- отсутствуют обучающиеся не преодолевают минимальную границу по предметам;
- отсутствуют обучающиеся преодолевшие минимальную границу с запасом в 1-2 балла;
- доля участников ЕГЭ, которые набрали более 81 балла по предмету отсутствуют.

## Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку

### Структура КИМ

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2023 года все задания базового уровня сложности.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;

Лексика и фразеология – 2;

Речь. Нормы орфографии – 7;

Речь. Нормы пунктуации – 6;

Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1;

Развитие речи. Сочинение – 1.

### Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Информационная обработка текста	2	66	1	33
2	Средства связи предложений в тексте	1	33	2	66
3	Лексическое значение слова	-	-	0	100
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	1	33	2	66
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	3	100	-	-
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	3	100	-	-
7	Морфологические формы (образование форм слова)	3	100	-	-
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	2	66	1	33
9	Правописание корней	3	10	-	-
10	Правописание приставок	-	-	3	100
11	Правописание суффиксов различных частей речи	1	33	2	66
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	1	33	2	66
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	1	33	2	66
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	1	33	2	66
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	1	33	2	66
16	Запятыя в простом предложении с однородными членами или в ССП	3	100	-	-
17	Запятыя при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	3	100	-	-
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	3	100	-	-

19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	3	100	-	-
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	2	66	1	33
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	-	-	3	100
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	3	100	-	-
23	Функционально-смысловые типы речи	3	100	-	-
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	2	66	1	33
25	Средства связи предложений в тексте	3	100	-	-
26	Языковые средства выразительности	3	100	-	-

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

№ 5( Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним).

№ 6 (Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.));

№7(Морфологические формы (образование форм слова);

№16 (Запятыые в простом предложении с однородными членами или в ССП)

№17(Запятыые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)

№18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.).

№19( Знаки препинания в сложноподчиненном предложении)

№22(Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста)

№23(Функционально-смысловые типы речи)

№25 (Средства связи предложений в тексте)

№26(Языковые средства выразительности)

Затруднения вызвали задания:

№3(Лексическое значение слова.);

№ 10 (Правописание приставок)

№ 21(Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая))

Анализ выполненных заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в текст работа с отобранным материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, языковые средства выразительности.

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I части по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников базовый.

## Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		кол – во	%	кол – во	%
K1	Формулировка проблемы	3	100	-	-
K2	Комментарий к проблеме	3	100	-	-
K3	Позиция автора	3	100	-	-
K4	Отношение к позиции автора	3	100	-	-
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	3	100	-	-
K6	Точность и выразительность речи	3	100	-	-
K7	Соблюдение орфографических норм	3	100	-	-
K8	Соблюдение пунктуационных норм	2	66	1	33
K9	Соблюдение грамматических норм	3	100	-	-
K10	Соблюдение речевых норм	3	100	-	-
K11	Соблюдение этических норм	3	100	-	-
K12	Фактологическая точность в фоновом материале	3	100	-	-

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 100% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, привели комментарий с опорой на исходный текст, определили позицию автора и свое отношение к позиции автора (100%).

Таким образом, качественный комментарий содержится в 100% сочинений

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 100% сочинений, нарушение абзацного членения текста отсутствует. Таким образом, обучающиеся знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 100% , продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм . В следующем году для предотвращения ошибок необходимо провести раннюю диагностическую работу, чтобы выявить пробелы в знаниях будущих выпускников. На основе анализа результатов диагностической работы спланировать коррекционную работу по устранению ошибок. При этом каждое задание отрабатывать в системе, отмечая особо трудные моменты, используя различные виды упражнений.

**Рекомендации** по улучшению ситуации в 2024-2025 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 4, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 21 тестовой части.
2. Продолжить работу по критериям К2, К6, К7, К8.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения
9. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

### Анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень)

#### Анализ результата ЕГЭ - 2024

Предмет Математика (профильный уровень)

Количество учащихся 2 выпускника

№ п/п	Проверяемые требования ( умения)	Количество учащихся выполнивших задание	% выполнения задания
I часть			
1	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами на плоскости	2	100
2	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	50
3	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами в пространстве	1	50
4	Умение строить и исследовать простейшие математические модели. Классическое определение вероятности	2	100

5	Умение строить и исследовать простейшие математические модели. Теоремы о вероятности	1	50
6	Уметь решать уравнения и неравенства	2	100
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	50
8	Понятие производной, применение при исследовании функции	1	50
2 часть с кратким ответом			
9	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (работа с формулами)	1	50
10	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (решение текстовой задачи)	1	50
11	Уметь выполнять действия с функциями , работа с графиками функции	2	100
12	Нахождение наибольших и наименьших значений, экстремумов функций	2	100
2 часть с полным ответом			
13	Решение уравнения	1	50
14	Прямые и плоскости в пространстве. Многогранники. Тела и поверхности вращения	1 (1 балл из 3)	50
15	Неравенства	0	0
16	Задача экономического содержания	0	0
17	Фигуры на плоскости	0	0
18	Решение задач с параметрами	0	0
19	Теория чисел	2 (1 балл из 4; 2 балла из 4)	100

По результатам мониторинга справились все 1- 72 баллов, 1- 58 баллов, средний балл - 65 - 100 % выполнили задания по позициям 1, 4, 6, 11, 12

Планируется дальнейшая работа в следующем направлении:

- уделить внимание решению задач второй части типа 9, 10 с кратким ответом, типа 13, 14, 15, 17 с развернутым ответом.
- особое внимание уделить формированию базовых знаний курса планиметрии, уделять внимание вопросам изображения геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний к решению задач, проводить доказательные рассуждения при решении задач, используя известные теоремы

**Предмет математика (базовый уровень)**

Количество учащихся 1 выпускник

Первичный балл - 16, отметка - 4

Справилась с заданиями 1-12, 14, 15, 17

Не справилась с заданиями 13, 16, 18, 19, 20

**Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Планируется дальнейшая работа в следующем направлении

применению геометрических знаний к решению задач, Действиям со степенями, множеству действительных чисел, задачам олимпиадного характера.

**Анализ результатов ЕГЭ по физике**

Основным показателем результатов сдачи экзамена в форме ЕГЭ является *средний балл по школе – 56*

Анализ результатов ЕГЭ по физике 2024 года показал, что выпускники достигли базового уровня подготовки. Результаты ЕГЭ показали, что в преподавании курса следует обратить дополнительное внимание на темы: Электродинамика (изменение физических величин в процессах), Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения, Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада, Механика, молекулярная физика, квантовая физика (расчетная задача).

**Практикоориентированность школьного образования**

В 2024 году в школе отсутствовали обучающиеся, которые выбрали на ЕГЭ предметы, где при сдаче используется компьютер (информатика)

В 2024 году программу среднего общего образования освоили все обучающиеся. Из них 3 (100 %) поступили в ВУЗы и ССУЗы Самарской области.

**На основе данного анализа в 2024-2025 учебном году необходимо:**

1. Продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.
2. Определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам.
3. Исключить долю участников ЕГЭ, не преодолевающих минимальную границу, либо преодолевающих границу с превышением 1-2 (3) балла;
4. Увеличить (сохранить) долю участников внешних оценочных процедур, уверенно преодолевающих границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
5. Обеспечить объективность внутреннего оценивания в соответствии с локальными актами, регламентирующими текущий контроль и промежуточную аттестацию обучающихся.
6. Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.
7. Усилить практическую направленность профориентационной подготовки обучающихся с акцентами на приоритетные направления развития экономики региона (выбор приоритетных предметов на ЕГЭ).

Заместитель директора по УВР

Прохорова И. А.